Hola,
futuro

Universidad Intercontinental de la Empresa

# AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes

AÑOS ACADÉMICOS 2023-2024, 2024-2025 y 2025-2026

CAMPUS VIGO
CAMPUS A CORUÑA

Universidad Intercontinental de la Empresa

# AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

## Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes

AÑOS ACADÉMICOS

2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025

---

# Autoinforme de seguimiento

## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

## 1. DATOS DEL TÍTULO

| DENOMINACIÓN DEL TÍTULO | Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes |
|---|---|
| Menciones / especialidades | No procede. |
| Universidad responsable administrativa | Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE). |
| En caso de títulos interuniversitarios, universidad/es participante/s | No procede. |
| Centro responsable | Facultad de Ingeniería y Tecnología Empresarial. |
| Centro/s donde se imparte | Facultad de Ingeniería y Tecnología Empresarial, en Campus A Coruña y Campus Vigo. |
| Nombre del responsable del título | Eladio Dapena González. |
| Correo electrónico del responsable del título | eladio.dapena@uie.edu |
| Rama de conocimiento | Ingeniería y arquitectura. |
| Ámbito de conocimiento | Ingeniería informática y de sistemas. |
| Número de créditos | 240. |
| Profesión regulada | No procede. |
| Modalidad de impartición | Modalidad presencial. |
| Curso de implantación | Curso 2022-2023. |
| Fecha acreditación ex ante (verificación) | 27 de junio de 2022. |

Universidad Intercontinental de la Empresa

# Autoinforme de seguimiento

## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

| | |
|---|---|
| Fecha renovación acreditación | No procede. |

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

## 2. SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

### DIMENSIÓN 1. La gestión del título

| CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO<br><br>Estándar: El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.<br><br>Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se ha realizado conforme a la memoria verificada y no se han producido incidencias graves, lo que ha permitido una correcta adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes. |
|---|
| 1.1. El título mantiene el interés académico y está actualizado según los requisitos de la disciplina, avances tecnológicos y científicos, necesidades socioeconómicas y requisitos de la profesión. |
| Aspectos a valorar:<br><br>• El perfil formativo/egreso del título mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico y profesional y, en su caso, según las necesidades y requisitos de la profesión regulada. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

La Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) considera que el programa formativo del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes está actualizado y que su implantación se está realizando de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada.

A este respecto, cabe reseñar que el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la UIE obtuvo el resultado favorable del proceso de verificación en junio de 2022, tal y como se recoge en el *Informe final de verificación* emitido por la Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG), con lo que en el curso 2022-2023 se inició la implantación de la titulación.

En el transcurso de los cursos académicos 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025 el plan de estudios se ha desarrollado de acuerdo con los aspectos previstos en la memoria de la titulación y sin que se hayan registrado incidencias reseñables, lo que ha permitido que los estudiantes lograsen alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

Dado el reciente desarrollo y verificación de la memoria del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes, la UIE considera que se mantiene el interés académico de la titulación y que el perfil de ingreso/egreso está actualizado según los requisitos de la disciplina, avances tecnológicos y científicos, necesidades socioeconómicas y requisitos de la profesión.

Así, de acuerdo con los compromisos adquiridos en la memoria de verificación de la titulación, las personas egresadas del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la UIE a la finalización de sus estudios habrán adquirido los resultados de aprendizaje necesarios para ser considerados profesionales diferenciados, altamente cualificados en su campo de estudio y comprometidos con la sociedad, el medio ambiente y el desarrollo sostenible.

Los futuros graduados y graduadas se caracterizarán por:

- Contar con una formación especializada a la vez que generalista e interdisciplinar, al haber desarrollado a lo largo de la titulación habilidades para liderar equipos interdisciplinarios, formular y elaborar proyectos altamente efectivos, con capacidades de innovación y una alta cualificación en las nuevas tendencias tecnológicas.
- Desarrollar gran capacidad analítica, lo que les permitirá abordar, anticipar y resolver problemas complejos, adquiriendo además una experiencia real en el ámbito empresarial, como parte de su formación obligatoria.
- Poseer una visión holística de la empresa, su organización, gestión y estrategias, desarrollar habilidades de emprendimiento, la comprensión del ser humano y sus relaciones, el pensamiento crítico y ético, los valores fundamentales de la sociedad y un sólido compromiso con la sostenibilidad y la responsabilidad social.
- Adquirir resultados de aprendizaje tecnológicos asociados a la Inteligencia Artificial y las Tecnologías de la Información y Comunicación TIC, en combinación con conocimientos de la ingeniería y empresa.
- Conocer las organizaciones de manera integral, desde los niveles de producción hasta los niveles de dirección y toma de decisiones.
- Conocer técnicas para la gestión de grandes volúmenes de datos y también para su explotación.
- Saber formular y desarrollar sistemas basados en el conocimiento, capaces de adquirir y procesar información para resolver problemas complejos de manera innovadora.
- Poder evaluar el entorno organizacional en todos sus niveles funcionales e identificar, formular y desarrollar proyectos que involucren tecnologías emergentes inteligentes.

En cuanto al perfil profesional, el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la UIE capacita al futuro graduado o graduada para el desarrollo de diversas funciones y actividades. Entre ellas, se podrían destacar las siguientes:

- Responsable de aplicaciones inteligentes. Identificar, formular y desarrollar proyectos de sistemas basados en el conocimiento.
- Responsable de la transformación digital. Buscar, analizar y seleccionar las mejores estrategias y tecnologías para incorporar soluciones que promuevan la trasformación digital de las empresas y organizaciones.
- Dirección y/o participación en proyectos tecnológicos con equipos multidisciplinares.
- Responsable de optimización de procesos, servicios y uso de recursos.
- Director de inteligencia artificial de empresas y organizaciones.
- Académica/Investigación. Actividades de docencia e investigación y dirección y/o participación en centros públicos o privados de I+D+i en el área de la IA y los sistemas inteligentes.
- Trabajo autónomo y emprendimiento. Ejercicio libre de la profesión.

La UIE considera que en los tres primeros cursos de implantación del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes la titulación se ha desarrollado de acuerdo con los criterios establecidos en la memoria, proporcionando al estudiantado metodologías, herramientas, técnicas y conocimientos para la adquisición de los resultados de aprendizaje que les permitirán convertirse en profesionales sólidos, competentes y preparados en el ámbito de la gestión y administración empresarial.

| 1.2. El plan de estudios se ha desarrollado siguiendo la oferta de módulos, materias y asignaturas previstas en la memoria verificada. |
|---|
| Aspectos a valorar:<br>• La oferta de módulos, materias y asignaturas se corresponde con lo establecido en la memoria de verificación y, si es el caso, en las sucesivas modificaciones.<br>• El desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación, se corresponden con lo establecido en la memoria de verificación y permite la consecución de los resultados de aprendizaje. El tamaño de los grupos es adecuado a las actividades formativas.<br>• En su caso, el curso de adaptación cumple su función en cuanto a la adquisición de resultados de aprendizaje y conocimientos, por parte de los estudiantes que los cursen y se adecúa a lo establecido en la memoria de verificación del título.<br>• Participación del alumnado en programas de movilidad. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

Tal y como se ha señalado con anterioridad, el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) inició su implantación en el curso 2022-2023.

En los cursos 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025, la oferta de módulos, materias y asignaturas de la titulación se ha correspondido con lo establecido en la memoria de verificación y, en cada curso, se ha desarrollado de acuerdo con la correspondiente planificación académica anual. Dadas las características de la titulación y, de acuerdo con lo establecido en la memoria de verificación, no resulta de aplicación el desarrollo de curso de adaptación.

En la UIE se desarrolla un modelo de enseñanza-aprendizaje centrado en el estudiante, quien asume un rol activo para la construcción del conocimiento, en el marco de su desarrollo integral como individuo y como parte de la sociedad. Combina diferentes corrientes pedagógicas de enseñanza-aprendizaje, una amplia variedad de actividades de aprendizaje, el acompañamiento permanente como elemento fundamental para el desarrollo integral del individuo, la transversalidad y el uso intensivo de las tecnologías, todo ello con una vinculación social y empresarial que conforma un ecosistema de aprendizaje que permite la adquisición de los resultados de aprendizaje cognitivos y prácticos de su profesión como otros resultados de aprendizaje esenciales para el desarrollo humano, personal y colectivo.

Los contratos de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas se consideran un elemento clave y diferenciador del Modelo Académico UIE, dado que formalizan la relación entre los estudiantes, los profesores y el Decano.

Así, el contrato de enseñanza-aprendizaje de la asignatura incluye la información relativa a:

- Datos generales de la asignatura: denominación, código, modalidad de impartición, número de créditos, lengua de impartición, período de impartición, carácter, horario de clase, profesorado, horarios de atención personalizada, campus virtual, centros, etc.
- Descripción y propósito de la asignatura: resumen, descripción general y propósito, unidades en las que se divide la asignatura, requisitos previos, requisitos informáticos, etc.
- Plan detallado de actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje, indicando para cada sesión los temas a tratar, las actividades a desarrollar antes de clase, en clase y después de clases, los resultados de aprendizaje, los recursos y los mecanismos de evaluación.
- Compromisos y políticas de la asignatura y de la UIE, de aplicación al estudiante, profesorado e institución.
- Otra información complementaria, entre la que se incluye la información general sobre los resultados de aprendizaje y actividades de evaluación de la UIE, el calendario académico o los mecanismos para la gestión de incidencias entre los que se destaca el Buzón del del Rectorado y el Buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones de Facultad.

# Autoinforme de seguimiento

## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

Con carácter general, en el primer año de implantación de la titulación se consideró satisfactorio el cumplimiento de los compromisos adquiridos en los contratos de enseñanza-aprendizaje y también la implementación del Modelo Académico UIE. No obstante, como resultado del proceso de seguimiento, se consideró oportuno llevar a cabo una revisión general de las metodologías de enseñanza-aprendizaje atendiendo a los resultados de desempeño académico y a los requerimientos disciplinarios según el perfil de estudiantado.

Con ello, tras la revisión de los resultados del desempeño académico y de las metodologías de enseñanza-aprendizaje del curso 2022-2023, se decidió reforzar el apoyo al estudiantado en algunas asignaturas. En concreto, en el curso 2023-2024, las asignaturas afectadas fueron las siguientes: “Ciencias de la Computación y Programación”, “Pensamiento Crítico y Creativo”, “Matemáticas”, “Estadística Descriptiva y Probabilidad”, “Gestión Empresarial”, “Metodología Académica y Análisis de Datos”, “Matemáticas Financieras”, “Economía Digital” y “Estructuras Empresariales Convencionales y Emergentes”.

También, con alcance a todas las asignaturas, se realizaron reuniones individuales entre los decanos y sus profesores para reflexionar sobre las estrategias de enseñanza-aprendizaje y efectuar las modificaciones pertinentes en el contrato de enseñanza-aprendizaje correspondiente al curso 2023-2024.

El resultado de la implantación de las acciones señaladas se consideró positivo.

Por otro lado, atendiendo a la experiencia de los dos primeros cursos de implantación de la titulación, se consideró de interés mejorar los instrumentos para la evaluación continua, dado que ésta se considera un elemento fundamental en el Modelo Académico UIE.

Con ello, en el marco del correspondiente plan de mejora, en el curso 2024-2025 se implementaron acciones que permitieron reforzar los procesos de comunicación y apoyo al profesorado con el fin de que los resultados de las encuestas de calidad que el estudiantado realiza semestralmente sirviesen para la aplicación de mejoras inmediatas que ayudasen a potenciar el aprendizaje de los estudiantes. En concreto, se desarrolló un modelo de informe para la comunicación de los resultados de las encuestas de calidad al profesorado, el cual se implementó de forma satisfactoria. El análisis de los resultados semestrales de las encuestas de calidad por el profesorado y, en aquellos casos en los que los resultados no fueron los esperados, el apoyo ofrecido por la UIE ha permitido aplicar mejoras que tuvieron un impacto positivo en las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

En coherencia con los correspondientes contratos de enseñanza-aprendizaje, en la UIE se desarrollan las guías docentes; en ellas se incluye información relativa a los datos básicos, presentación y contenidos de la asignatura, los resultados de aprendizaje, las metodologías de

enseñanza-aprendizaje, las actividades formativas, la evaluación, las tutorías y la información sobre las encuestas de calidad.

Las guías docentes se publican en la página web de la institución.

Por otro lado, cabe resaltar el Campus virtual de la UIE, dado que se configura como un instrumento de gran relevancia para el desarrollo y seguimiento de las enseñanzas. Así, cada asignatura tiene un espacio asignado en donde se incluye el propio contrato de enseñanza-aprendizaje, los materiales didácticos, las actividades o las grabaciones, entre otros.

El estudiante también tiene acceso a las diferentes actividades de evaluación y a los resultados obtenidos. Con ello, el sistema es de carácter continuo, compartido y progresivo, permitiendo un seguimiento del aprendizaje a lo largo de cada semestre.

También se dispone en el Campus virtual del acceso a la sala de tutorías, así como a los documentos para el registro de su desarrollo y valoración.

Por otro lado, de acuerdo con la planificación general de las actividades de evaluación de la calidad, se habilitan a través del Campus virtual los accesos a los correspondientes cuestionarios de valoración de la gestión de la calidad de la titulación.

Desde el inicio de la implantación de la titulación, el tamaño de los grupos ha sido adecuado a las actividades formativas y conforme con el nivel establecido en la correspondiente memoria de verificación (≤50); así, la media de estudiantado por grupo de docencia fue de 10,00 en el curso 2022-2023, de 10,13 en el curso 2023-2024 y de 11,79 en el curso 2024-2025.

El plan de estudios del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la UIE contempla la participación de alumnado en programas de movilidad en el tercer curso.

Así, de acuerdo con los compromisos adquiridos en la memoria de la titulación, en el curso 2024-2025 se ha ofrecido al estudiantado de tercer curso la participación en programas de movilidad, de acuerdo con los diversos convenios marco formalizados con universidades europeas e internacionales.

Entre dichas universidades se encuentran las siguientes: Girton College University of Cambridge (Reino Unido), Poznan University of Technology (Polonia), Flensburg University of Applied Sciences (Alemania), University of California Riverside (Estados Unidos), Universidad Católica de Uruguay (Uruguay), Istambul Aydin University (Turquía), Woxsen University (India), Universidad del Desarrollo (Chile) y UIBE (China).

Con ello, en el curso 2024-2025 se pretendía disponer de al menos 5 convenios en vigor para el desarrollo de dichos programas de movilidad, siendo finalmente 9 los convenios formalizados. Se considera satisfactorio.

En cuanto a la participación del estudiantado en los programas de movilidad, en el curso 2024-2025, la relación porcentual entre estudiantes propios que participan en programas de movilidad y estudiantes matriculados en tercer curso de la titulación fue del 29,41% (5 estudiantes de los 17 matriculados). Dicho valor supera lo inicialmente previsto (≥5%), considerándose positivo, especialmente por ser la primera cohorte de la titulación que tiene la ocasión de participar en dichos programas.

En cuanto a los resultados obtenidos por Campus, cabe reseñar que la participación en programas de movilidad fue del 18,18% (2 estudiantes de los 11 matriculados) en el campus de A Coruña y del 50,00% en el Campus de Vigo (3 estudiantes de los 6 matriculados).

Por otro lado, en cuanto a la movilidad de estudiantes de acogida, en el curso 2024-2025 dos estudiantes procedentes de la FH University of Applied Sciences of Vienna (Austria) cursaron asignaturas del Grado en Ingenería en Sistemas Inteligentes de la UIE.

El plan de estudios del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la UIE no contempla la participación de alumnado en prácticas externas en el primer, segundo y tercer curso; en todo caso, en el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE se incluyen mecanismos de coordinación que permitirán a los estudiantes alcanzar los resultados de aprendizaje asociados a dichas prácticas.

Cabe resaltar que en el marco del programa formativo de las titulaciones de Grado de la UIE, cada semestre se incluye un Prácticum que tiene carácter extracurricular. A través del Campus virtual, se registran las actividades y valoraciones correspondientes.

Como resultado del seguimiento de la titulación en su primer año de implantación se estableció un plan de mejora relacionado con la introducción en el curso 2023-2024 de nuevas actividades en el Prácticum. Así, se incrementaron las visitas a empresas (Televés, Sogama, Abanca Innova, Profand y Nauterra), se llevó a cabo una acción de voluntariado más (recogida de alimentos en Navidad), se realizó un Foro UIE más y también se ofrecieron cinco actividades de formación adicionales a las del curso 2022-2023.

El resultado de la implantación de las acciones señaladas se consideró satisfactorio.

En el curso 2024-2025, las actividades asociadas al Prácticum se han desarrollado en modo satisfactorio. Así, se organizaron diversas charlas sobre marca personal y profesional, liderazgo, trabajo en equipo, emprendimiento o empresa familiar, entre otras; se realizaron visitas a

empresas (Termavi, Plexus, Iteg Galaxy Lab, Inasus e Inusual) y también se organizaron charlas con profesionales (Viña Costeira, Bimba y Lola, Abanca y Deloitte). Asimismo, se impartieron jornadas orientadas a la mejora de las competencias digitales (Excel, Power BI, Python) y a la aplicación de la IA en los negocios. También los estudiantes participaron en acciones de voluntariado.

En el curso 2024-2025 la UIE evaluó la satisfacción del estudiantado con el Prácticum obteniendo un promedio de satisfacción de 4,14 (en escala 1-5). Se considera positivo.

Tanto en los procesos relacionados con la gestión de las prácticas externas como con la gestión del Prácticum anteriormente señalados, resulta relevante la participación del área de Desarrollo Profesional de la UIE.

La UIE considera de gran relevancia disponer de información acerca de la satisfacción de los grupos de interés con los diferentes aspectos asociados a la planificación y desarrollo de las enseñanzas y, por ello, a lo largo del curso académico realiza encuestas dirigidas a estudiantes y profesorado. Así, el análisis de los resultados permite la atención eficaz ante potenciales incidencias o, si es el caso, la implementación de las correspondientes mejoras.

En el curso 2024-2025 se ha obtenido un promedio de la satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de las enseñanzas de 4,50 (en escala 1-5) siendo el índice de participación del 95,00% (datos correspondientes a la encuesta realizada en el segundo semestre); en cuanto al promedio de la satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, el valor obtenido fue de 4,56 (en escala 1-5) siendo el índice de participación del orden del 57% (50,00% en el primer semestre y 63,16% en el segundo semestre).

En ambos casos, los resultados obtenidos se consideran positivos y mejoran ligeramente los obtenidos en cursos anteriores; en concreto, en el curso 2023-2024 se obtuvo un promedio de satisfacción del estudiantado de 4,32 (índice de participación del 97%) y del profesorado de 4,13 (índice de participación del 87%) y, en el curso 2022-2023, el promedio de satisfacción del estudiantado fue de 3,91 (índice de participación del 90%) y el del profesorado de 3,83 (índice de participación del 100%), todos ellos en escala 1-5.

En el futuro se prevé disponer también de la información acerca del grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas de las personas egresadas.

Por otro lado, atendiendo a la evolución de la implantación de la titulación, se consideró de interés definir un plan de mejora que permita continuar ampliando y mejorando los instrumentos para la evaluación de la satisfacción con los procesos de enseñanza-aprendizaje (en aspectos tales como la gestión de la movilidad, las prácticas externas y el TFG) en el curso 2025-2026.

A la vista de lo expuesto con anterioridad, se puede afirmar que el desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación en los tres primeros cursos del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes se ha correspondido con lo establecido en la memoria de verificación y permite la consecución de los resultados de aprendizaje del estudiantado previstos.

| 1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar si el desarrollo del plan de estudios posibilita la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes y, en su caso, se establecen las acciones de mejora oportunas. |
|---|
| Aspectos a valorar:<br>• La coordinación horizontal y vertical entre las diferentes materias-asignaturas del plan de estudios evita vacíos y duplicidades.<br>• En el caso de que el título se imparta en varios centros de la Universidad o sea interuniversitario, se analizará el funcionamiento de los mecanismos de coordinación entre todos los centros/Universidades que imparten el plan de estudios.<br>• En el caso de que existan prácticas externas, se valorará si los mecanismos de coordinación permiten a los estudiantes alcanzar los resultados de aprendizaje asociados a dichas prácticas.<br>• En el caso de que el título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) se valorará la coordinación docente entre las modalidades, con el fin de que los estudiantes puedan alcanzar los mismos resultados de aprendizaje con independencia de la modalidad cursada. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

El Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar si el desarrollo del plan de estudios posibilita la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes y, si fuese necesario, establecer las acciones de mejora oportunas.

La coordinación docente en el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes sigue un protocolo exigente y común a todas las titulaciones de Grado de la UIE, que garantiza la excelencia y la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. La coordinación se realiza en dos dimensiones: horizontal (a lo largo de los cursos y sus respectivos semestres) y vertical (a lo largo de toda la titulación de Grado).

Todas las asignaturas de la UIE incluyen una actividad obligatoria de enseñanza-aprendizaje vinculada al seguimiento de la calidad y la mejora continua del proceso. En ella participan

estudiantes y profesores y se desarrolla de manera progresiva en puntos estratégicos de cada semestre con el objetivo de medir diferentes indicadores cuantitativos y cualitativos del proceso. La actividad mide el desarrollo y evolución de la asignatura, el grado de satisfacción de los estudiantes y profesores, los resultados de aprendizaje, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, las actividades de evaluación o la interrelación entre las asignaturas del semestre, entre otros aspectos.

En cuanto a la coordinación horizontal, la Coordinación de Desarrollo Académico, en colaboración con el Decano y con la Coordinación de la Titulación, planifica las actividades de seguimiento de la calidad y analiza la información obtenida a lo largo de cada semestre, con el fin de asegurar la aplicación de las acciones de mejora si fuese necesario.

En lo que respecta a la coordinación vertical, a medida que va avanzando la implantación de la titulación, la Coordinación de Desarrollo Académico, el Decano y la Coordinación de la Titulación se reúnen periódicamente para analizar toda la información obtenida, haciendo especial énfasis en la interrelación de los diferentes cursos, asignaturas y resultados de aprendizaje.

Así, de acuerdo con los mecanismos descritos, la coordinación horizontal y vertical entre las diferentes materias-asignaturas del plan de estudios evita vacíos y duplicidades.

Al hilo de lo anterior, cabe reseñar que la titulación Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la UIE se imparte en la modalidad presencial en los campus de A Coruña y Vigo. En los cursos 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025 el desarrollo de las enseñanzas en ambos campus se considera satisfactorio.

De acuerdo con lo previsto en la memoria de la titulación, en el curso 2024-2025, se ha ofrecido a los estudiantes de tercer curso la participación en programas de movilidad con universidades europeas e internacionales; los resultados se consideran satisfactorios (29,41% de participación en el primer curso en el que se ha ofrecido movilidad). Cabe reseñar que a través del Área de Relaciones Internacionales de la UIE se han implementado los mecanismos de coordinación previstos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad en los aspectos relacionados con la información y selección de los estudiantes, el apoyo a lo largo de todo el proceso de movilidad o los reconocimientos de créditos, entre otros.

Cabe también resaltar que el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE contempla mecanismos de coordinación en los aspectos relacionados con la participación de estudiantado en prácticas externas, así como en el futuro desarrollo del Trabajo de Fin de Grado; hasta el momento no hubo posibilidad de implementarlos dado que dichas actividades están previstas para cursos de la titulación posteriores.

Atendiendo a lo expuesto con anterioridad, se puede afirmar que el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar si el desarrollo del plan de estudios posibilita la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes y, en su caso, se establecen las acciones de mejora oportunas.

Con ello, la UIE considera que los mecanismos de coordinación docente horizontal y vertical son suficientes y su funcionamiento adecuado.

| 1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes admitidos tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios. |
|---|
| Aspectos a valorar:<br>• Coherencia entre el perfil de ingreso establecido en la memoria verificada y el perfil real del estudiantado matriculado en el título.<br>• En su caso, los complementos de formación cumplen su función en cuanto a la nivelación y adquisición de resultados de aprendizaje y conocimientos por parte de los estudiantes que los cursen. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

La Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) considera que los criterios de admisión aplicados en los cursos 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025 han permitido que los estudiantes admitidos en el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes hayan tenido el perfil adecuado para iniciar dichos estudios.

Por otro lado, la UIE también considera coherente el perfil de ingreso establecido en la memoria verificada y el perfil real del estudiantado matriculado en el título.

La información relativa a los procesos de acceso, admisión y matriculación en el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes es pública, completa y de fácil acceso a través de la propia página web de la UIE.

Así, el proceso de admisión en la titulación de Grado es iniciado por el candidato, quien presenta su solicitud de admisión debidamente cumplimentada aportando la documentación necesaria a través del formulario disponible en la web de la UIE de acuerdo con la correspondiente apertura de convocatoria de inscripciones. Una vez recibida la solicitud, la UIE fija una fecha con el candidato para la realización de las pruebas de acceso a la titulación.

El objetivo de las pruebas de acceso es evaluar las capacidades aptitudinales y personales, así como las competencias de los potenciales estudiantes de la Universidad. De esta manera se pretende garantizar la adecuación del perfil a los objetivos de aprendizaje marcados, así como su orientación al mundo de la economía y de la empresa y, de esta manera, aumentar la posibilidad de finalizar con éxito sus estudios en el tiempo establecido.

La UIE ofrece 100 plazas de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes, 50 en cada Campus, tal y como establece la memoria de verificación del título.

En el curso 2024-2025, el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso fue de 31, de los cuales 20 corresponden al campus de A Coruña y 11 al campus de Vigo. Con ello, la ocupación de la titulación en su tercer curso de implantación fue del 31% y, en concreto, del 40% en el campus de A Coruña y del 22% en el campus de Vigo.

El resultado se considera positivo, observándose una mejora en relación con los resultados obtenidos en cursos anteriores; en concreto, el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso fue de 21 en el curso 2023-2024 (ocupación del 21%) y de 18 en el curso 2022-2023 (ocupación del 18%).

Por otro lado, cabe señalar que el porcentaje de candidatos admitidos en la titulación sobre el total de las postulaciones en el curso 2024-2025 fue del 97,44% (96,15% en el campus de A Coruña y 100% en el campus de Vigo); en los cursos 2023-2024 y 2022-2023, el porcentaje de candidatos admitidos en la titulación sobre el total de las postulaciones fue del 100%.

En cuanto a las vías de acceso del estudiantado, al igual que en el primer y segundo curso de implantación de la titulación, en el curso 2024-2025 la mayoría de los estudiantes proceden de bachillerato, tanto en el campus de A Coruña como en el campus de Vigo.

Dadas las características de la titulación y, en especial, de su plan de estudios, no resulta de aplicación la oferta de complementos de formación.

Cabe reseñar que a lo largo del año la UIE realiza numerosas actuaciones de promoción, entre las que se pueden destacar las jornadas de puertas abiertas, la participación en ferias del sector educativo, la realización de charlas en centros de secundaria y de formación profesional, las visitas personalizadas al Campus, así como otras actividades publicitarias a través de medios, tales como prensa o radio.

Asimismo, son destacables las actividades de difusión llevadas a cabo a través de las redes sociales y de la página web de la UIE. En relación con la página web, cabe señalar que se presta especial

atención a los leads, realizando seguimiento telefónico de aquellas solicitudes de interés en la titulación recibidas a través del formulario disponible en dicho medio.

Todas estas actuaciones pretenden dar a conocer la oferta académica de la UIE, así como las características de su modelo académico, con el fin de conseguir la atracción de nuevos estudiantes a la Universidad. Con ello, se espera en próximos cursos académicos, mantener e incluso incrementar el grado de ocupación de la titulación.

| 1.5. La aplicación de las diferentes normativas contribuye a la eficiencia en los resultados del título. |
|---|
| Aspectos a valorar:<br>• La aplicación de las distintas normativas (normativa de permanencia, los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos, así como otras relacionadas con la evaluación, trabajos fin de grado/máster, prácticas externas…) se desarrollan según lo establecido en ellas, teniendo en cuenta los resultados de aprendizaje previamente adquiridos por el estudiante y los resultados de aprendizaje a adquirir en el título. Impacto de las mismas en los resultados. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

La Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) dispone de diferentes normativas cuya aplicación contribuye a la eficiencia en los resultados de la titulación.

La aplicación de las distintas normativas se desarrolla según lo establecido en ellas, teniendo en cuenta las competencias previamente adquiridas por el estudiante, los resultados de aprendizaje a adquirir en el título y también los resultados globales previstos.

Dada la reciente creación de la Universidad y también la reciente implantación de la titulación, la UIE está atenta a los diferentes aspectos asociados a la transferencia y reconocimiento de créditos, permanencia, así como a otros relacionados con la evaluación, trabajos fin de grado, prácticas externas, etc., con el fin de lograr la continua adecuación de su normativa.

Desde el inicio de la implantación de la titulación no se han detectado incidencias reseñables en relación con la aplicación de las diferentes normativas y se considera que sin duda contribuyen al adecuado desarrollo de la titulación y al logro de los resultados de aprendizaje previstos.

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

El análisis se basa en:

**Evidencias:**

E1: Memoria vigente del título.

E2: Informes de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación del título, incluyendo los planes de mejora.

E3: Informe/documento donde se recoja el análisis del perfil real de ingreso/egreso.

E4: Guías docentes de las materias/asignaturas (resultados de aprendizaje, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación, resultados de aprendizaje…).

E5: Actas de las reuniones celebradas, al menos de los dos últimos cursos, de la Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad (las actas deben incorporar un apartado con los acuerdos adoptados en cada reunión).

E6: Listado de estudiantes que han solicitado reconocimiento de créditos indicando el número de créditos reconocidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

E7: Informes sobre el reconocimiento de créditos para valorar su adecuación.

E8: Informes/documentos donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso de los estudiantes del título/valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje.

**Indicadores:**

I1: Número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.

I2: En el caso de máster, número de estudiantes de nuevo ingreso por titulación de procedencia.

I3: Indicadores de movilidad (número de estudiantes que participan en programas de movilidad, relación entre estudiantes que participan en programas de movilidad y estudiantes matriculados…).

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés.

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,…).

| PUNTOS DÉBILES DETECTADOS | ACCIONES DE MEJORA A IMPLANTAR |
|---|---|
| Atendiendo a la evolución de la implantación de la titulación, se considera necesario continuar ampliando y mejorando los instrumentos para la evaluación de la satisfacción con los procesos de enseñanza-aprendizaje. | Ampliar y mejorar los instrumentos de evaluación de la satisfacción con el fin de disponer de mayor información sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje en aspectos tales como la gestión de la movilidad, las prácticas externas y el TFG.<br><br>(Plan de mejora 01) |

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

| CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA<br><br>Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.<br><br>Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y está disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el mismo (estudiantes, empleadores, administraciones educativas y otros grupos de interés). |
|---|
| 2.1. La institución publica, para todos los grupos de interés, información objetiva, suficiente y actualizada sobre las características del título y sobre los procesos que garantizan su calidad. |
| Aspectos a valorar:<br><br>• Se publica información suficiente y relevante sobre las características del programa formativo, su desarrollo y los resultados alcanzados.<br>• La información sobre el título es objetiva, está actualizada y es coherente con el contenido de la memoria verificada del título y sus posteriores modificaciones.<br>• Se garantiza un fácil acceso a la información relevante del título a todos los grupos de interés. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) dispone de un procedimiento en el que se establecen los mecanismos que permiten garantizar la accesibilidad a los distintos grupos de interés de la información relevante relacionada con las características de las titulaciones y de los procesos que garantizan su calidad, de acuerdo con el compromiso de transparencia y rendición de cuentas.

Así, periódicamente la UIE analiza y valora si la información relevante sobre el título es pública y está disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el mismo (estudiantes, empleadores, administraciones educativas y otros grupos de interés) y, en el caso de resultar necesario, acomete las acciones que resulten pertinentes con el fin de garantizar su adecuación y accesibilidad.

La página web de la UIE (www.uie.edu) se considera un instrumento de gran relevancia para garantizar la información y la transparencia, dado que permite publicar información objetiva, suficiente y actualizada sobre las características del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes y sobre los procesos que garantizan su calidad con alcance a todos los grupos de interés.

Con ello, se garantiza que:

- Se publica información suficiente y relevante sobre las características del programa formativo y su desarrollo, así como sobre los resultados alcanzados.
- La información sobre el título es objetiva, está actualizada y es coherente con el contenido de la memoria verificada del título y, cuando sea el caso, de sus posteriores modificaciones.
- Se garantiza un fácil acceso a la información relevante del título a todos los grupos de interés.

Además de la página web, la UIE dispone de otros instrumentos para garantizar la comunicación e información sobre los aspectos relevantes relacionados con la titulación, entre los que cabe destacar el Campus virtual de la UIE, a través del cual se garantiza la comunicación permanente entre estudiantado y profesorado en relación con los aspectos relacionados con la planificación, desarrollo y seguimiento de las enseñanzas, así como con otros aspectos que pudiesen resultar de interés.

También resulta relevante el funcionamiento de los diferentes Órganos de Gobierno de la UIE, entre los que cabe destacar a la Comisión de Garantía Interna de Calidad, la cual está constituida por representantes de los diferentes grupos de interés internos y externos. En las reuniones de dicha Comisión se someten a validación los aspectos relevantes que afectan tanto a la titulación como al SGIC (documentación, registros, resultados, etc.).

En relación con la satisfacción de los grupos de interés, cabe reseñar que que en los primeros cursos de implantación de la titulación, las encuestas dirigidas a estudiantes y profesorado se orientaron a disponer de información acerca de la satisfacción con aspectos de carácter académico tales como el propio Modelo Académico UIE, la planificación y desarrollo de las enseñanzas o los recursos, entre otros.

En el curso académico 2024-2025 se amplió el estudio de satisfacción incluyendo en la encuesta dirigida a estudiantes de tercer curso una pregunta acerca del nivel de satisfacción con los mecanismos para garantizar información y transparencia. Los resultados obtenidos señalan que el estudiantado muestra un promedio de satisfacción con la información pública de 4,12 (en escala 1-5, siendo el índice de participación del 100%). Se considera positivo.

En el próximo curso académico se incluirá en la encuesta de satisfacción con la titulación dirigida al profesorado una pregunta acerca de la claridad y accesibilidad del título en la página web (horarios, normativas, perfil de ingreso, procedimiento y criterios de admisión, movilidad, procedimiento de quejas y sugerencias, etc.), con el fin de con el fin de conocer la satisfacción del profesorado con la información pública.

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

En las encuestas dirigidas al personal técnico, de gestión y de administración y servicios se han incluido diversas cuestiones relacionadas con la información general sobre la Universidad y sus titulaciones. Así, en los tres primeros cursos de implantación de la titulación, las preguntas acerca de si "la información que la UIE pone a disposición del estudiantado es suficiente y adecuada", si "la información proporcionada por la UIE para el desarrollo de las funciones es suficiente" o si "la información disponible en la página web de la Universidad es suficiente y adecuada" obtuvieron valoraciones superiores al 3,5 (en escala 1-5), siendo el índice de participación del 100% en el curso 2022-2023, del 45,45% en el curso 2023-2024 y del 66,67% en el curso 2024-2025.

En concreto, en el curso 2024-2025 el promedio de la satisfacción del PTGAS sobre "la información general sobre la Universidad y sus titulaciones" fue de 4,19 (en escala 1-5). Se considera positivo.

En el curso 2024-2025 también se dirigió la encuesta de satisfacción a los auxiliares docentes; el resultado obtenido indica un grado de satisfacción de 3,88 (en escala 1-5) con un índice de participación del 88,89%. Se considera positivo.

En próximos cursos académicos se continuarán ampliando los instrumentos de evaluación con el fin de disponer de información acerca de la satisfacción de otros grupos de interés con los mecanismos para garantizar información y transparencia; además, se seguirá reforzando la cultura de calidad con el fin de lograr un elevado índice de participación en los procesos de evaluación de la satisfacción.

A la vista de lo expuesto, se puede afirmar que con carácter general la información relevante sobre el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes es pública y está disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en la titulación, así como para otros grupos de interés.

Dicha información será enriquecida y publicada a través de los mecanismos previstos a medida que avance la propia implantación de la titulación.

De hecho, en la línea de lo señalado con anterioridad, en el curso 2023-2024 se definió un plan de mejora que pretendía acometer cambios en la página web de la UIE con el fin de mejorar la organización de la información relativa a la normativa y otra documentación de interés relacionada con las Titulaciones Oficiales y con el Sistema de Garantía Interno de Calidad.

Así, se reorganizó la estructura del apartado "Normativa y calidad" en la página web de la UIE, incluyendo apartados para la publicación de contenidos asociados al SGIC, a las Titulaciones Oficiales y a la normativa.

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

Se publicó la documentación del SGIC y el Informe de Resultados Anuales; también información relevante asociada al proceso de seguimiento de la Titulación Oficial (Informe de seguimiento anual y planes de mejora), así como la memoria verificada.

Además se publicó la normativa de la Universidad.

Atendiendo a lo expuesto con anterioridad, se puede afirmar que la UIE dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad; asimismo, dispone de mecanismos para el análisis y mejora de la información pública.

| El análisis se basa en: |
|---|
| **Evidencias:**<br>E9: Información pública disponible en la página web de la Universidad/Centro/Título.<br>**Indicadores:**<br>I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés. |

| PUNTOS DÉBILES DETECTADOS | ACCIONES DE MEJORA A IMPLANTAR |
|---|---|
| No se detectan puntos débiles significativos asociados a este criterio. | No se considera necesaria la definición de acciones de mejora. |

# Autoinforme de seguimiento

## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

| CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD<br><br>Estándar: La institución dispone de un sistema interno de garantía de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua de la titulación.<br><br>Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución a la mejora continua del título. |
|---|
| 3.1 El SGC posee los mecanismos necesarios para recoger la información precisa, analizarla, detectar debilidades y proponer acciones de mejora, realizando un seguimiento de las mismas. |
| Aspectos a valorar:<br><br>• Los procedimientos que permiten recoger la información de forma continua, analizar los resultados y utilizarlos para la toma de decisiones y la mejora de la calidad del título, se han desarrollado de acuerdo a lo establecido.<br>• En el caso de los títulos interuniversitarios o de los títulos que se imparten en varios centros de la Universidad, las acciones llevadas a cabo como consecuencia de la implantación del SGC están coordinadas en todos los centros participantes en el programa formativo.<br>• Los procedimientos de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado se han desarrollado de acuerdo a lo establecido.<br>• El procedimiento de sugerencias y reclamaciones se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido. |

### Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:

La Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) dispone de un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) formalmente establecido e implementado, que asegura de modo eficaz la mejora continua de la titulación.

La documentación del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE incluye el manual de la calidad, la política y objetivos de calidad, el mapa de procesos, los resultados e indicadores y los planes de mejora, entre otros. Todo ello, acompañado de la correspondiente definición de funciones y de asignación de responsabilidades con el fin de asegurar la adecuada planificación, operación, verificación y actuación de los procesos de acuerdo con el ciclo de mejora continua.

El manual de la calidad es el instrumento a través del cual se constata el compromiso con la calidad de la UIE y se describen las características generales de su Sistema de Garantía Interno de Calidad. Además, se detallan las funciones y responsabilidades específicamente relacionadas con la calidad y también los mecanismos para garantizar la transparencia y rendición de cuentas a los diferentes grupos de interés.

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

La política de la calidad es una declaración de la dirección al más alto nivel acerca de los principios y de las orientaciones de la UIE con relación a la calidad, de acuerdo con su misión, valores y objetivos estratégicos. Dicha política sirve como base para el establecimiento de los objetivos de calidad de las titulaciones y del propio sistema, los cuales son objeto de seguimiento y evaluación periódica. En aras del compromiso de transparencia, la UIE asegura su difusión de acuerdo con los mecanismos previstos para la información pública.

Las actividades llevadas a cabo en el marco del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE se planifican y desarrollan de acuerdo con un mapa de procesos en el que se distinguen tres grandes grupos de procesos: estratégicos (SGIC-PE), clave (SGIC-PC) y soporte (SGIC-PS), los cuales se desarrollan en los correspondientes procedimientos.

Los procesos identificados en la UIE son los siguientes:

- Proceso “Planificación y desarrollo estratégico” (SGIC-PE01).
- Proceso “Calidad y mejora continua” (SGIC- PE02).
- Proceso “Diseño, aprobación y seguimiento de titulaciones” (SGIC-PC01).
- Proceso “Acceso, admisión, matrícula y expedición de títulos” (SGIC-PC02).
- Proceso “Planificación y desarrollo de las enseñanzas” (SGIC-PC03).
- Proceso “Información pública y rendición de cuentas” (SGIC-PC04).
- Proceso “Gestión de personal académico y PTGAS” (SGIC-PS01).
- Proceso “Gestión de recursos materiales y servicios” (SGIC-PS02).
- Proceso “Gestión documental” (SGIC-PS03).

Con el fin de garantizar el adecuado desarrollo de los procesos anteriormente citados, en el marco del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE se han definido procedimientos en los que se describen las sistemáticas de actuación, las responsabilidades, así como los registros que permiten evidenciar su adecuada implementación. Asimismo, se han previsto mecanismos para asegurar el seguimiento, medición y evaluación de los procesos, lo cual permite el análisis y la toma de decisiones que resulte precisa para garantizar la mejora continua.

Entre los procesos del SGIC cabe resaltar el correspondiente a la *Planificación y desarrollo de las enseñanzas*, ya que a él se vinculan procedimientos en los cuales se establecen las sistemáticas que permiten llevar a cabo actividades tales como la planificación académica, la propia implantación del Modelo Académico UIE y de los contratos de enseñanza-aprendizaje, el apoyo al estudiantado, el apoyo al profesorado o el seguimiento y mejora del título, entre otras.

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

La titulación Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la UIE se imparte en la modalidad presencial y virtual síncrona en los campus de A Coruña y Vigo; los mecanismos previstos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad son suficientes y garantizar el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como el logro de los resultados de aprendizaje previstos.

En el marco de los procesos estratégicos se incluyen procedimientos fundamentales para garantizar la mejora continua de la titulación, pues implican el análisis de aspectos tales como la retroalimentación de los grupos de interés, el desempeño de los procesos o el cumplimiento de objetivos.

En concreto, el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE incluye un procedimiento específico en el que se indican los mecanismos para analizar la satisfacción de los diferentes grupos de interés (estudiantado, profesorado, PTGAS, personas egresadas o entidades empleadoras, entre otros); también incluye un procedimiento relacionado con la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones.

A este respecto, cabe destacar el Buzón del Rectorado, el cual se configura como un medio de comunicación directa con el Rector a título personal a través del cual los estudiantes pueden expresar quejas, sugerencias, felicitaciones o cualquier otra inquietud que consideren oportuna. Con ello, a la recepción de cualquier comunicación, el propio Rector con los miembros de la comunidad académica que resulten pertinentes, la analizan y dan la respuesta que en cada caso resulte apropiada. Cabe resaltar que el nivel de utilización del Buzón del Rectorado es mínimo y las comunicaciones recibidas desde su implantación se han relacionado fundamentalmente con el IPP o con aspectos relacionados con el sistema de evaluación.

Además, en el curso 2024-2025, la UIE habilitó otros medios de atención entre los que cabe destacar el Buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones de Facultad al cual se accede a través del Campus Virtual y, con alcance a todos los grupos de interés, el Buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones al cual se accede a través de la página web.

También cabe destacar el análisis y actuación ante comunicaciones de estudiantado, profesorado u otros grupos de interés por parte de la Coordinación de la Titulación, el Decano, la Coordinación de Desarrollo Académico, el Comité de Coordinación Académica o el Consejo Rector, según sea el caso.

Por otro lado, el proceso de elaboración, revisión y aprobación del Informe de resultados anual del SGIC resulta un elemento clave para el análisis y la reflexión, que sin duda permiten la introducción de modificaciones para la mejora tanto del sistema como de la titulación. Dicho Informe es sometido a validación por la Comisión de Garantía Interna de Calidad y a aprobación por el Consejo Rector.

Cabe también resaltar la importancia de los procesos de revisión de las Titulaciones Oficiales realizados por ACSUG. Señalar que la UIE presta especial atención a estos informes y que la actuación ante las recomendaciones contenidas en los mismos permite sin duda implementar mejoras en las titulaciones y en el propio Sistema de Garantía Interno de Calidad.

A la vista de lo expuesto con anterioridad, la UIE puede afirmar que dispone de procedimientos que le permiten recoger la información de forma continua, analizar los resultados y utilizarlos para la toma de decisiones y la mejora de la calidad del título, y que se han desarrollado de acuerdo con lo establecido.

| 3.2 La implantación del SGC facilita el seguimiento de los títulos, la renovación de la acreditación y garantiza la mejora continua permitiendo la introducción de modificaciones en el título. |
|---|
| Aspectos a valorar:<br>• Las acciones de análisis y revisión llevadas a cabo desde el SGC permiten introducir modificaciones para la mejora en el título.<br>• El seguimiento de las mejoras del título confirma que estas han sido eficaces y que se han conseguido los objetivos planteados.<br>• Los planes de mejora recogen las recomendaciones de los diferentes informes derivados del proceso de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

La Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) dispone de mecanismos que le permiten realizar el seguimiento de la implantación de los títulos, así como llevar a cabo las acciones de análisis y revisión necesarias para garantizar su adecuación y mejora continua.

En el marco del proceso *Calidad y mejora continua*, el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE ha previsto las sistemáticas asociadas a la planificación de acciones de mejora, asegurando tanto la definición de aspectos tales como actuaciones, responsabilidades, recursos y calendario, como los correspondientes al seguimiento y valoración de los objetivos planteados.

Como resultado del seguimiento del desarrollo del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes en su primer curso de implantación se definieron nueve planes de mejora, cuyas acciones se implantaron a lo largo del curso 2023-2024.

Las líneas de actuación se centraron en la revisión general de las metodologías de enseñanza-aprendizaje, la introducción de nuevas actividades en el Prácticum, la solicitud a ACSUG del inicio del proceso de evaluación del diseño del SGIC, la atención a los procesos de selección de profesorado dando prioridad a profesores doctores y doctores acreditados, el refuerzo del apoyo al profesorado en los aspectos relativos a la comprensión y aplicación del Modelo Académico UIE, la introducción de mejoras en el programa de Mentoring, la creación de nuevas aulas con el correspondiente equipamiento tecnológico y la renovación de espacios destinados al bienestar estudiantil, así como en la mejora de los instrumentos de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.

Con carácter general se consideraron eficaces las actuaciones emprendidas y se consiguieron los objetivos planteados.

Nuevamente, como resultado del seguimiento del desarrollo del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes en su segundo curso de implantación se definieron siete planes de mejora, cuyas acciones se implantaron a lo largo del curso 2024-2025.

Las líneas de actuación se centraron en la mejora de los instrumentos de evaluación continua, en la mejora de la organización de la información en la página web, en la introducción de mejoras en la documentación del SGIC, en la mejora de los procesos de evaluación del profesorado, en la realización de mejoras en las instalaciones, equipamiento y recursos tecnológicos, en la ampliación de las directrices relacionadas con la gestión de la diversidad, la igualdad de oportunidades y la accesibilidad a todos los servicios educativos y en la implantación de nuevos instrumentos de evaluación de los grupos de interés.

El detalle de las actuaciones emprendidas se incluye en los correspondientes planes de mejora. Con carácter general, se han conseguido los resultados planificados. Se considera satisfactorio.

La UIE considera de especial interés atender a los recomendaciones derivadas de los procesos de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación llevados a cabo por ACSUG; no obstante, dada la reciente aprobación de la memoria de verificación, no se dispone en la actualidad de recomendaciones de mejora pendientes de análisis o implementación.

Con ello, se puede afirmar que la implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE facilita el seguimiento del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes, la futura renovación de la acreditación y garantiza la mejora continua permitiendo la introducción de modificaciones en el título.

| 3.3 El SGC implantado se revisa periódicamente para analizar su adecuación y, si procede, se establecen las mejoras oportunas. |
|---|
| Aspectos a valorar:<br>• El análisis y revisión del SGC, en el que participan todos los grupos de interés, deriva en planes de mejora (responsables, calendario de ejecución, etc.).<br>• Todos los grupos de interés han sido implicados en el proceso de elaboración, implantación y seguimiento de las mejoras del SGC.<br>• Las evidencias del SGC manifiestan la existencia de una cultura de calidad consolidada en el centro que contribuye a la mejora continua. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE dispone de mecanismos que garantizan su revisión periódica con la finalidad de analizar su adecuación y, en caso de ser necesario, establecer las mejoras oportunas.

Así, en la UIE se contempla la formalización de las revisiones del Sistema de Garantía Interno de Calidad en los correspondientes Informes de Resultados Anuales, los cuales son sometidos a validación por la Comisión de Garantía Interna de Calidad y a aprobación por el Consejo Rector.

Cabe reseñar que la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la UIE es un órgano cuyas funciones están específicamente centradas en la planificación, implantación, seguimiento, análisis y mejora del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la institución.

La Comisión de Garantía Interna de Calidad se constituye en cada curso académico, asegurando la participación de representantes de los grupos de interés relacionados con las Titulaciones Oficiales y con el propio Sistema. Así, entre sus integrantes se encuentran: el Rector de la UIE (o el representante del Consejo Rector en quien delegue), un representante del Comité de Coordinación Académica, la Coordinación de Calidad, las Coordinaciones de las Titulaciones, al menos dos representantes del profesorado, al menos dos representantes del estudiantado, un representante del personal técnico, de gestión y de administración y servicios, un representante de las personas egresadas y un representante de la sociedad.

Dada la reciente creación de la Universidad Intercontinental de la Empresa, el primer Informe de resultados del Sistema de Garantía Interno de Calidad se documentó tras la finalización del curso académico 2022-2023, teniendo en consideración las reflexiones recogidas en los Informes anuales de seguimiento de las Titulaciones Oficiales.

También se dispone del Informe de resultados del SGIC correspondiente al curso 2023-2024 (segundo curso de implantación del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes).

Con ello, el análisis de resultados académicos, de retroalimentación de los grupos de interés, de indicadores y objetivos, etc., sirve para el establecimiento de acciones relacionadas con la mejora y eficacia del sistema, con la identificación de dificultades relevantes en la gestión de la calidad y con las necesidades de recursos.

Así, se establecieron planes de mejora con alcance a cada una de las Titulaciones Oficiales y al propio SGIC, cuya implantación tanto en el curso 2023-2024 (planes resultantes del seguimiento del primer curso de implantación del SGIC y de la Titulación) como en el curso 2024-2025 (planes resultantes del seguimiento del segundo curso) se considera con carácter general satisfactoria.

En lo que respecta a la satisfacción de los grupos de interés, cabe reseñar que en los dos primeros cursos académicos, las encuestas dirigidas a estudiantes y profesorado se orientaron a disponer de información acerca de la satisfacción con aspectos de carácter académico tales como el propio Modelo Académico UIE, la planificación y desarrollo de las enseñanzas o los recursos, entre otros.

En el curso 2024-2025 se amplió el estudio de satisfacción; así, la valoración del grado de satisfacción del estudiantado con la información relativa al Sistema de Garantía Interna de Calidad obtenido a través de la encuesta dirigida al estudiantado de tercer curso fue de 3,76 (en escala 1-5), siendo el índice de participación del 100%. En el caso del profesorado, el resultado obtenido a través de la encuesta ofrecida al profesorado que impartió docencia en el segundo curso de la titulación en el año académico previo fue de 4,42 (en escala 1-5), siendo el índice de participación del 92,86%. En ambos casos se considera positivo.

En la encuesta dirigida al personal técnico, de gestión y de administración y servicios también se incluyen diversas cuestiones relacionadas con la gestión de la calidad. Así, en los dos primeros cursos académicos el promedio de la satisfacción fue superior a 3 (en escala 1-5), con índices de participación del 45,45% en el curso 2023-2024 y del 100% en el curso 2022-2023. En el curso 2024-2025 se obtuvo un promedio de satisfacción del orden de 4 (en escala 1-5); en concreto, se registró un valor de 4,04 (en escala 1-5) siendo el índice de participación del 66,67%.

En el curso 2024-2025 también se dirigió la encuesta de satisfacción a los auxiliares docentes; el resultado obtenido indica un grado de satisfacción de 3,88 (en escala 1-5) con un índice de participación del 88,89%. Se considera positivo.

Por otro lado, cabe resaltar que la aplicación de las directrices establecidas en los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad en los tres primeros cursos de implantación de la titulación, ha implicado la generación de evidencias que ponen de manifiesto la consolidación de

una cultura de calidad que, con alcance a los diferentes grupos de interés, permite la orientación a la mejora continua de las titulaciones y del propio SGIC.

Atendiendo a la experiencia del primer de año de implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE, se consideró oportuno solicitar a la Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG) en el curso 2023-2024 el inicio del proceso de evaluación del diseño del SGIC, como primer paso para el logro de su futura certificación. Para ello, se estableció el correspondiente plan de mejora, el cual incluyó entre sus acciones la revisión general de la documentación del SGIC y su correspondiente validación por la Comisión de Garantía Interna de Calidad y aprobación por el Consejo Rector. Con ello, en fecha 30 de abril de 2024 se realizó la comunicación formal a ACSUG del interés en el inicio del proceso de evaluación del diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad.

El Informe Provisional de Evaluación del Diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad emitido por ACSUG se recibió en enero de 2025; tras su análisis, fue necesario introducir mejoras en la documentación.

De hecho, en el curso 2023-2024 se definió un plan de mejora al preverse la necesidad de incorporar mejoras en la documentación del SGIC atendiendo al propio resultado del proceso de evaluación llevado a cabo por ACSUG. Así, la documentación del SGIC fue actualizada por los responsables de su elaboración en enero de 2025 y sometida a revisión por el Comité de Coordinación Académica en fecha 5 febrero de 2025, a validación por la Comisión de Garantía Interna de Calidad en fecha 6 de febrero de 2025 y a aprobación por el Consejo Rector en fecha 12 de febrero de 2025.

Se remitió a ACSUG la nueva propuesta documental en febrero de 2025 .

En abril de 2025 se recibió el Informe Final de Evaluación del Diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad emitido por ACSUG con resultado favorable. Con ello, se considera satisfactoria la implantación del plan de mejora.

Por otro lado, atendiendo a los aspectos recogidos en los Informes emitidos por ACSUG, resulta de interés la aplicación de mejoras con alcance a la definición de indicadores y objetivos de calidad. Con ello, se considera oportuno definir un plan de mejora con el fin de ampliar y mejorar la definición de indicadores y objetivos del SGIC, asegurando que todos los procesos dispongan información que permita monitorizar su desempeño y evolución temporal.

A la vista de lo expuesto con anterioridad, se puede afirmar que los resultados de la implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad en los tres primeros cursos de desarrollo del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes se consideran satisfactorios.

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

El análisis se basa en:

**Evidencias:**

E5: Actas de las reuniones celebradas, al menos de los dos últimos cursos, de la Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad (las actas deben incorporar un apartado con los acuerdos adoptados en cada reunión).

E10: Documentación del SGC (política y objetivos de calidad, manual y procedimientos).

E11: Evidencias de la implantación de los procedimientos del SGC (procedimientos completos, revisados y actualizados que desarrollen las directrices del SGC: Política de calidad, Diseño, revisión periódica y mejora de los programas formativos, Garantía del aprendizaje, enseñanza y evaluación centrados en el estudiante, Garantía y mejora de la calidad de los recursos humanos, Garantía y mejora de la calidad de los recursos materiales y servicios de información pública).

E12: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC.

E13: Informe/documento donde se recoja el análisis de las encuestas de satisfacción (porcentaje de participación, resultados y su evolución…).

E14: Informe de certificación de la implantación del SGC (en su caso).

**Indicadores:**

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés.

I5: Resultados de los indicadores del SGC.

| PUNTOS DÉBILES DETECTADOS | ACCIONES DE MEJORA A IMPLANTAR |
|---|---|
| Atendiendo al resultado del proceso de evaluación del diseño del SGIC llevado a cabo por ACSUG, resulta necesario ampliar y mejorar la definición de indicadores y objetivos, asegurando que todos los procesos dispongan información que permita monitorizar su desempeño y evolución temporal. | Ampliar y mejorar la definición de indicadores y objetivos del SGIC.<br><br>(Plan de mejora 02) |

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

DIMENSIÓN 2: Recursos

| CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS<br><br>Estándar: El personal académico y de apoyo es suficiente y adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.<br><br>Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación. |
|---|
| 4.1 Personal académico. El título cuenta con profesorado suficiente y su cualificación es la adecuada, teniendo en cuenta las características del plan de estudios, las modalidades de impartición y los resultados de aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes. |
| Aspectos a valorar:<br><br>• El profesorado que participa en el título cuenta con el nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exigido para la impartición del mismo y es acorde con las previsiones que se incluyeron en la memoria verificada. Se revisará especialmente el perfil del personal académico asignado a primer curso de títulos de Grado, a prácticas externas y asociado a Trabajo Fin de Grado o Trabajo Fin de Máster.<br>• El profesorado es suficiente para desarrollar las funciones y atender a todos los estudiantes.<br>• La institución ofrece oportunidades al profesorado para actualizarse y continuar con su formación con el objetivo de mejorar la actividad docente.<br>• Participación del profesorado en programas de movilidad.<br>• En su caso, la Universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

La Universidad Intercontinental de la Empresa considera que, atendiendo a las características del plan de estudios, a las modalidades de impartición y a los resultados de aprendizaje que debe conseguir el estudiantado, el profesorado que participa en la impartición del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes es suficiente y su cualificación adecuada.

En los tres primeros cursos de implantación de la titulación, se puede afirmar que la UIE ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

En cuanto a la cualificación del profesorado, en el curso 2022-2023 el 94,44% del profesorado que impartió la titulación disponía del título de doctor y, la relación porcentual entre el profesorado con título de doctor acreditado que impartió la titulación y el profesorado total con título de doctor, fue del 82,35%. En ambos casos, se cumplió el objetivo establecido (≥50% y ≥60%, respectivamente).

Por otro lado, la relación porcentual entre el profesorado interno con título de doctor y el total de doctores fue del 76,47%, valor ligeramente superior al objetivo establecido (≥50%).

A la finalización del curso 2022-2023, atendiendo a la necesidad de avance en la implantación de la titulación y a la previsión de incorporación de nuevo profesorado en la UIE, se consideró oportuno planificar una acción de mejora con el fin de que en los futuros procesos de selección de profesorado en la UIE se diese prioridad a profesores doctores y doctores acreditados, aunque teniendo también en consideración la experiencia profesional en su ámbito de conocimiento.

Con ello, en el segundo curso de la titulación se incorporaron 6 profesores doctores teniendo en cuenta las necesidades del segundo curso de la titulación y también fue necesaria la contratación de profesores no doctores. Los resultados obtenidos en el curso 2023-2024 indicaron que el 54,84% del profesorado que impartió la titulación disponía del título de doctor (objetivo ≥50%) y, la relación porcentual entre el profesorado con título de doctor acreditado que impartió la titulación y el profesorado total con título de doctor, fue del 55,00% (objetivo ≥60%); por otro lado, la relación porcentual entre el profesorado interno con título de doctor y el total de doctores fue del 62,36% (objetivo ≥50%).

En el curso 2024-2025, de acuerdo con la propia evolución de la implantación de la titulación, ha sido necesario continuar ampliando la plantilla de profesorado.

Los datos correspondientes al curso 2024-2025 señalan que el 50,95% del profesorado que impartió la titulación dispone del título de doctor y, la relación porcentual entre el profesorado con título de doctor acreditado que impartió la titulación y el profesorado total con título de doctor, es del 40,74%. En el primer caso, se cumple el objetivo establecido (≥50%), no obstante, los resultados relativos a la acreditación del profesorado indican la necesidad de prestar vigilancia a este aspecto en próximos cursos académicos (objetivo ≥60%).

Por otro lado, la relación porcentual entre el profesorado interno con título de doctor y el total de doctores es del 64,82%, valor ligeramente superior al objetivo establecido (≥50%).

La UIE considera de gran importancia asegurar la actualización del profesorado y, por ello, promueve la mejora continua de su formación y capacidad investigadora a través de diferentes actuaciones entre las que se podrían destacar las siguientes:

- La planificación y desarrollo de actividades de formación específicas para atender a necesidades generales del claustro.
- La difusión de información acerca de aspectos de actualidad docente.
- La invitación a diferentes actividades de formación promovidas por la propia institución o por otras instituciones con las que la UIE mantiene convenios de colaboración.
- La participación en actividades de movilidad nacional e internacional, atendiendo a los convenios establecidos.

Cabe señalar que, dada la reciente implantación de la titulación, se presta especial atención a la formación y apoyo al profesorado en relación con las características y metodologías asociadas al Modelo Académico UIE y al Sistema de Garantía Interno de Calidad, considerando el resultado satisfactorio.

Así, a lo largo del curso académico 2022-2023, se mantuvieron diferentes reuniones con el profesorado, en las cuales se abordaron aspectos relacionados con la elaboración de los contratos de enseñanza-aprendizaje, el programa de Mentoring, las metodologías de evaluación, las actividades del Prácticum, la gestión de la calidad o el campus virtual de la UIE, entre otras.

En el curso 2023-2024 se reforzó el apoyo al profesorado, en especial en lo relativo a la comprensión y aplicación del Modelo Académico UIE. Con ello, se realizaron reuniones individuales entre el Decano y los profesores y también se incrementó el número de reuniones grupales con los profesores, tanto al inicio del semestre como a mitad del mismo.

En el curso 2024-2025 se continuó en la misma línea de apoyo al profesorado.

Por otro lado, se ofrece al profesorado la oportunidad de asistir a los diversos Foros UIE de Economía y Sociedad, en los cuales profesionales de reconocido prestigio abordan aspectos de máxima actualidad e interés. Algunas de las temáticas abordadas desde el inicio de la implantación de la titulación son las siguientes:

- “El retorno de la inflación. Algunas enseñanzas para el Banco Central Europeo” (José Manuel González-Páramo, enero 2023).
- “La sociedad del aprendizaje” (José Antonio Marina, mayo 2023).
- “Oportunidades en entornos cambiantes: El negocio bancario y la gestión del talento” (Juan Carlos Escotet, junio 2023).
- “Tendencias globales y situación geopolítica: una gran oportunidad para las empresas españolas” (Juan Verde, septiembre 2023).

- "ABANCA, un caso de éxito en la transformación de la banca española" (Francisco Botas, octubre 2023).
- "Who's Upside Down; Us or the Bats? Evoking Empathy Through Animal Portraiture" (Tim Flach, febrero 2024).
- "Máquinas amigas" (Macarena Estévez, abril 2024).
- "España: Puente Estratégico en la Geopolítica China-América Latina" (Álvaro Méndez, septiembre 2024).

También se ofrece al profesorado la oportunidad de asistir formaciones sobre otras temáticas de interés para la mejora de las habilidades digitales y del desempeño de la actividad docente (por ejemplo: Safe Exam Browser o Turnitín, entre otras).

Los resultados relativos al porcentaje de profesorado de la titulación Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes que asistió a actividades de formación se considera satisfactorio, superando en todos los cursos el objetivo establecido como referencia (≥50%). En concreto, el 93,33% del profesorado de la titulación Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la UIE asistió a actividades de formación en el curso 2024-2025, el 100% en el curso 2023-2024 y el 100% en el curso 2022-2023.

En próximos cursos académicos la institución continuará ofreciendo oportunidades al profesorado para la mejora de su cualificación docente y también investigadora.

En relación con la investigación, dada la reciente creación de la UIE, resulta necesario fortalecer las investigaciones actuales e implementar un plan de desarrollo que permita incorporar de manera gradual nuevas líneas investigadoras. Con ello, se considera oportuno definir un plan de mejora con el fin de avanzar en el próximo curso académico 2025-2026 en la creación de un Instituto Universitario de Investigación a través del cual se establecerán los mecanismos para la coordinación de la actividad investigadora de la Universidad.

En cuanto a la movilidad, la Universidad Intercontinental de la Empresa a través de su Área de Relaciones Internacionales ha realizado un gran esfuerzo por avanzar en la firma de convenios con universidades europeas e internacionales, que ha implicado que al cierre del curso académico del curso académico 2024-2025 se disponga de 9 convenios marco en vigor. Dada la reciente implantación del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes, el profesorado aún no ha participado en programas de movilidad; cabe reseñar que la movilidad del profesorado se promoverá activamente una vez estabilizado el claustro de la titulación.

Por otro lado, en cuanto a la movilidad de profesorado de acogida, en el curso 2024-2025 la UIE recibió a dos profesores procedentes de Woxsen University (India).

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

En los dos primeros cursos académicos la UIE analizó la satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesorado a través de las encuestas de evaluación docente. Los resultados se consideraron positivos al haber obtenido una puntuación de 4,39 en el curso 2023-2024 y 4,14 en el curso 2022-2023, ambos en escala 1-5, con un índice de participación del orden del 97% y del 90%, respectivamente.

Además de la información relativa a los resultados de satisfacción del estudiantado con la calidad docente, la UIE consideró necesario en el curso 2023-2024 emprender acciones para la mejora de los procesos de evaluación del profesorado atendiendo a las dimensiones establecidas en el programa DOCENTIA: planificación de la docencia, desarrollo de la enseñanza y resultados.

Así, se desarrollaron nuevos instrumentos para recogida de la información (autoinforme, informe de responsables académicos, encuestas de estudiantes e informe institucional). Dichos instrumentos se implantaron de modo satisfactorio, de hecho, los resultados obtenidos en el curso 2024-2025 son los siguientes:

- El promedio de la evaluación del profesorado sobre su propia actividad docente, obtenida a través del autoinforme, es de 4,19 (en escala 1-5) con un índice de participación del orden del 61%.
- El promedio de la evaluación del profesorado por parte de la Coordinación de la titulación, obtenida a través del informe de responsables académicos, es de 4,61 (en escala 1-5).
- El promedio de la satisfacción del estudiantado con el profesorado es de 4,48 (en escala 1-5) con un índice de participación del orden del 95%.
- Por último, el informe institucional recoge la media ponderada del promedio de satisfacción del estudiantado (50%), del promedio de la evaluación del profesorado por parte de la Coordinación de la titulación (30%) y del promedio de la evaluación del profesorado sobre su propia actividad docente (20%). El resultado obtenido fue de 4,46 (en escala 1-5).

Por otro lado, en el curso 2024-2025 la UIE también analizó la satisfacción del profesorado con la titulación a través de una encuesta ofrecida al profesorado que impartió docencia en el segundo curso de la titulación en el año académico previo. Así, con un índice de participación del 92,86%, el resultado obtenido fue de 4,35 (en escala 1-5). Se considera positivo.

Cabe resaltar que en el curso 2022-2023 se había obtenido un resultado relativo a la satisfacción del profesorado de 3,44 (en escala 1-5, con un índice de participación del 100%) y, si bien se consideró aceptable atendiendo a que se trataba del primer año de implantación de la titulación lo que había implicado un gran esfuerzo del profesorado para comprender y aplicar el Modelo Académico UIE, se definió un plan de mejora relacionado con reforzar el apoyo al profesorado.

Se considera que dicho refuerzo ha influido positivamente en el incremento del nivel de satisfacción del profesorado registrado tanto en el curso 2023-2024 (3,89 en escala 1-5, con un índice de participación del 87,50%) como en el curso 2024-2025.

Así, a la vista de lo expuesto con anterioridad, se considera que el profesorado que participa en el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes cuenta con el nivel de cualificación exigido para la impartición del título y es acorde con las previsiones que se incluyeron en la memoria verificada. Además, es suficiente para desarrollar las funciones y atender a todos los estudiantes.

| 4.2 Personal de apoyo (personal técnico, de gestión y de administración y servicios, técnicos de apoyo a la docencia, etc.). El título cuenta con personal de apoyo suficiente y su cualificación es la adecuada, teniendo en cuenta las características del plan de estudios. |
|---|
| Aspectos a valorar:<br>• El personal de apoyo es suficiente para desarrollar las funciones y atender a todo el personal docente y estudiantes.<br>• El personal de apoyo que participa en el título cuenta con el nivel de cualificación exigido y es acorde con las previsiones que se incluyeron en la memoria verificada.<br>• En su caso, la Universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título relativos a la contratación y mejora del personal de apoyo.<br>• La institución ofrece oportunidades al personal de apoyo para actualizarse y continuar con su formación con el objetivo de mejorar su labor de apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

El perfil del personal técnico, de gestión y de administración y servicios (PTGAS) que participa en el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes cuenta con el nivel de cualificación exigido y es acorde con las previsiones que se incorporaron en la memoria. Se considera que el número de personas dedicadas a tareas de gestión, administración y servicios es suficiente y que reúne el perfil adecuado para el puesto que desempeña.

En los procesos relativos a la contratación y mejora del personal técnico, de gestión y de administración y servicios, la Universidad Intercontinental de la Empresa ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título.

En los procesos de selección y contratación del personal técnico, de gestión y de administración y servicios la Universidad Intercontinental de la Empresa atiende a los compromisos adquiridos en las memorias de las titulaciones y tiene en consideración las necesidades de competencia requeridas para el desarrollo de las actividades.

Si bien en cada caso se determinan las necesidades de formación del personal técnico, de gestión y de administración y servicios atendiendo a las funciones a desarrollar, entre la formación inicial de acogida se incluye al menos la relativa al modelo académico, así como aquella que resulte necesaria para asegurar el uso de las tecnologías y sistemas de información de la institución.

Los resultados relativos al porcentaje de personal técnico, de gestión y de administración y servicios de la UIE que asistió a actividades de formación se considera satisfactorio, superando en todos los cursos el objetivo establecido como referencia (≥50%). En concreto, el 76,19% del PTGAS asistió a actividades de formación en el curso 2024-2025, el 71,43% en el curso 2023-2024 y el 100% en el curso 2022-2023.

Con ello, la institución mantiene el compromiso de ofrecer oportunidades al personal técnico, de gestión y de administración y servicios para actualizarse y continuar con su formación con el objetivo de mejorar su labor de apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje.

En cuando a los resultados del análisis de la satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios, cabe señalar que el valor promedio obtenido en los dos primeros cursos académicos es superior a 3,5 (en escala 1-5), lo que se considera positivo. El índice de participación fue del 100% en el curso 2022-2023, del 45,45% en el curso 2023-2024 y del 66,67% en el curso 2024-2025. En concreto, en este último curso el promedio de la satisfacción fue de 4,10 (en escala 1-5).

En el curso 2024-2025 también se dirigió la encuesta de satisfacción a los auxiliares docentes; el resultado obtenido indica un grado de satisfacción de 3,79 (en escala 1-5) con un índice de participación del 88,89%. Se considera positivo.

Por otro lado, en las encuestas de satisfacción con la titulación dirigidas a estudiantado y profesorado se incluyó una pregunta relativa a “atención del personal técnico, de gestión y de administración y servicios”. Así, en el curso 2024-2025 la valoración obtenida a través de la encuesta dirigida al estudiantado de tercer curso fue de 4,47 (en escala 1-5), siendo el índice de participación del 100%; en el caso del profesorado, el resultado obtenido a través de la encuesta ofrecida al profesorado que impartió docencia en el segundo curso de la titulación en el año académico previo fue de 4,83 (en escala 1-5), siendo el índice de participación del 92,86%. En ambos casos se considera positivo.

Atendiendo a lo expuesto con anterioridad, la UIE considera que el personal técnico, de gestión y de administración y servicios es suficiente y adecuado a las necesidades de la titulación, del personal docente y del estudiantado, así como de la propia institución.

El análisis se basa en:

**Evidencias:**

E15: Plan de Ordenación Docente: información sobre el profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). CV profesionales externos.

E16: Información sobre el personal de apoyo por Centro (número y cargo/puesto desempeñado, etc.).

E17: Informe/documento donde se recoja el análisis de las encuestas de evaluación de la docencia (porcentaje de participación, resultados y su evolución…).

**Indicadores:**

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés.

I6: Porcentaje de participación del profesorado del título en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas.

I7: Porcentaje de participación del personal de apoyo del centro en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas.

I8: Resultados de las encuestas de evaluación de la docencia (% participación, resultados, evolución…).

I9: Porcentaje de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA o similares y resultados obtenidos.

I10: Indicadores de movilidad (número y porcentaje de profesores/as que participan en programas de movilidad sobre el total del profesorado del título).

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,…).

| PUNTOS DÉBILES DETECTADOS | ACCIONES DE MEJORA A IMPLANTAR |
|---|---|
| Dada la reciente creación de la UIE, resulta necesario fortalecer las investigaciones actuales e implementar un plan de desarrollo que permita incorporar de manera gradual nuevas líneas investigadoras. | En el curso académico 2025-2026 se avanzará en la creación del Instituto Universitario de Investigación de la UIE y se establecerán los mecanismos para la coordinación de la actividad investigadora en la Universidad. |

| | |
|---|---|
| | (Plan de mejora 03) |

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

### CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar: Los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y resultados de aprendizaje a adquirir por los mismos.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición de los estudiantes son los adecuados a las necesidades del título.

5.1 Los recursos materiales, infraestructuras y servicios puestos a disposición de los estudiantes y el profesorado son suficientes y adecuados a las características del plan de estudios, las modalidades de impartición y las resultados de aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes.

Aspectos a valorar:

- Las infraestructuras destinadas al proceso formativo son las adecuadas en función de la naturaleza y modalidad del título. Se prestará especial atención a la disponibilidad de aulas, salas de estudios, aulas de informática y recursos informáticos, laboratorios, salas de reuniones, biblioteca, etc.
- Los recursos materiales, puestos a disposición de los estudiantes, son los adecuados en función de la naturaleza y modalidad del título y los resultados de aprendizaje a adquirir por los mismos y éstos coinciden con las previsiones que se incluyeron en la memoria de verificación. Se prestará especial atención a la disponibilidad de equipamiento y material científico, técnico, asistencias y artístico, (dependiendo de la tipología de enseñanza), etc.
- Aplicación de las normativas de accesibilidad universal y diseño para todos, seguridad, salud y medio ambiente y conocimiento de las mismas por los agentes implicados.
- Los fondos bibliográficos, recursos documentales, etc., son suficientes y están actualizados.
- En su caso, la Universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título relativos a la creación, puesta en marcha o utilización de nuevas infraestructuras o servicios externos a la Universidad.
- Los servicios de orientación académica (selección de asignaturas, problemas de aprendizaje, necesidades especiales, alojamiento, etc.) y orientación profesional puestos a disposición de los estudiantes son apropiados para dirigirlos y orientarlos en estos temas.
- Los servicios de atención al estudiante (documentación, informes de calificaciones, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de convalidaciones o de traslado, etc.) puestos a su disposición son apropiados para dirigirlos y orientarlos en estos temas.
- Los programas de acogida y apoyo al estudiante le orientan en el funcionamiento de la institución.
- Teniendo en cuenta las diferentes modalidades de impartición del título, se analiza y revisa el grado de adecuación, para la consecución de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de las infraestructuras tecnológicas y servicios tanto en el centro responsable del título como, en su caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, las instalaciones donde se realizan son adecuadas para la adquisición de las resultados de aprendizaje.

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

La Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) considera que los recursos materiales, infraestructuras y servicios puestos a disposición del desarrollo del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y resultados de aprendizaje a adquirir por los mismos.

En cuanto a las infraestructuras destinadas al proceso formativo, cabe reseñar que los estudios de Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes se imparten en la Facultad de Ingeniería y Tecnología Empresarial de la UIE, en sus campus de A Coruña y Vigo. En ambos campus, las instalaciones disponen de aulas y laboratorios docentes, seminarios, salas de trabajo en grupo, salas de estudio, aulas informáticas, auditorios, bibliotecas y espacios docentes. También cuentan con zonas de descanso, jardines y aparcamiento.

Cabe también resaltar que además de las infraestructuras físicas, la UIE cuenta con un campus virtual vanguardista que permite hacer un uso intensivo de la tecnología, tanto en el aula, dotado con los últimos avances y sistemas de grabación y videoconferencia interactivos, como en el propio campus virtual.

Además, el estudiantado tiene acceso a recursos multimedia entre los que se destacan tanto recursos para el aprendizaje tales como bibliografía, prensa digital o vídeos, entre otros, como las propias clases grabadas facilitando el visionado de éstas en sucesivas ocasiones para mejorar el aprendizaje. Todas las actividades virtuales se conciben como un refuerzo metodológico y didáctico a la actividad presencial.

Por otro lado, la biblioteca es una herramienta de apoyo fundamental en la enseñanza-aprendizaje para la obtención de las competencias informacionales relacionadas con la búsqueda, selección de la información, así como discriminación y análisis de datos para un uso ético de la misma. La UIE cuenta con bibliotecas en sus campus de Vigo y A Coruña. La biblioteca de la UIE reúne los recursos bibliográficos indispensables y destacados en las ramas de conocimiento de la economía y de la empresa, sistemas de información y nuevas tecnologías, todos ellos a disposición de estudiantado, profesorado y otros grupos de interés.

El objetivo es que la biblioteca universitaria se convierta en un CRAI (Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Información) donde se disponga de las fuentes de información, guías, gestores bibliográficos y medios tecnológicos necesarios para apoyar el estudio y la investigación.

La UIE considera que los fondos bibliográficos, recursos documentales, etc., son suficientes y están actualizados.

La dotación de medios materiales y servicios está sujeta a un continuo proceso de revisión, tanto para el mantenimiento como para la adquisición de nuevos recursos o prestación de nuevos servicios; de este modo se puede garantizar al estudiantado niveles adecuados de calidad en la impartición de la docencia, a la vez que el personal que trabaja en el centro puede desempeñar sus actividades docentes y administrativas de forma eficiente.

De hecho, de acuerdo con los compromisos de crecimiento de la propia Universidad y de avance de la implantación de las titulaciones, la UIE prevé la ampliación de las instalaciones, equipamiento y recursos tecnológicos.

Así, atendiendo a los correspondientes planes de mejora, se construyeron aulas en ambos campus con el correspondiente equipamiento tecnológico; en concreto, 5 aulas en el curso 2023-2024 y 3 aulas en el curso 2024-2025.

Además, se acometieron mejoras en los espacios destinados al bienestar estudiantil en el curso 2023-2024; con ello, se acondicionaron en ambos campus las cafeterías y los seminarios para el trabajo en equipo y, adicionalmente, se renovó la recepción en el campus de Vigo.

Por otro lado, en el curso 2024-2025 se crearon despachos para profesores y espacios destinados al desarrollo de reuniones entre estudiantes y profesorado.

La implantación de las mejoras señaladas se considera positiva.

En el próximo curso académico 2025-2026 se continuarán ampliando aulas y también se crearán nuevos espacios para el uso por profesado y estudiantado.

La aplicación de las normativas de accesibilidad universal y diseño para todos, seguridad, salud y medio ambiente son tenidas en consideración en los procesos de revisión y mejora de las instalaciones de la institución, asegurando el conocimiento de las mismas por los agentes implicados.

En los tres primeros cursos académicos del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes no se contempla la realización de prácticas externas, no obstante, el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE ha previsto los mecanismos para su adecuado desarrollo, incluyendo la atención a los aspectos asociados a la adecuación de las instalaciones en donde se desarrollen dichas prácticas de acuerdo con las necesidades para la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

Por otro lado, el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE contempla mecanismos para garantizar el adecuado funcionamiento de los servicios de orientación académica, de los servicios

de atención al estudiantado y también de los programas de acogida y apoyo al estudiantado, entre otros.

En cuanto a los servicios de orientación académica (selección de asignaturas, problemas de aprendizaje, necesidades especiales, alojamiento, etc.) y orientación profesional puestos a disposición del estudiantado, la UIE considera que son apropiados para dirigirlos y orientarlos en estos temas.

También se consideran apropiados los servicios de atención al estudiantado (documentación, informes de calificaciones, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de convalidaciones o de traslado, etc.).

Los programas de acogida y apoyo al estudiantado le orientan en el funcionamiento de la institución y resultan de especial relevancia en el caso de los estudiantes de nuevo ingreso.

La UIE tiene establecidos los siguientes procedimientos y actividades de apoyo y orientación del estudiantado, una vez matriculado:

- Jornadas de acogida.

  El primer día lectivo se organiza una sesión de acogida dirigida a todo el estudiantado de nuevo ingreso. En dicha sesión se intenta familiarizar al estudiante con las características generales de los estudios que están a punto de comenzar. La dirección del programa informa al estudiantado sobre el Modelo Académico UIE, el plan de estudios, las guías docentes, horarios, fechas de exámenes, la normativa del centro, los servicios disponibles en el centro, etc.

  Los diferentes responsables de área dan unas breves charlas sobre los servicios que ofrecen al estudiantado y cómo hacer uso de ellos, entre los que se encuentran el Campus virtual, la Biblioteca, la Secretaría Académica, el Servicio de Orientación Profesional, el Servicio de Relaciones Internacionales, etc. Este mismo día se presenta el programa de Mentoring (o Plan de Acción Tutorial, PAT).

- Campus virtual.

  El primer día lectivo se explica al estudiantado de nuevo ingreso cómo se accede al Campus virtual. Es una plataforma web disponible 24 horas al día, los 365 días del año, en la que se publican contenidos relevantes para el estudiantado de los diferentes cursos. Proporciona soporte para la descarga de la documentación docente, agenda propia y compartida, foro y chat y realización de pruebas online según el plan de estudio previsto para cada asignatura y el modelo de evaluación continua. En esta plataforma el estudiantado puede acceder a la información referida a su titulación, a la guía docente y a todas aquellas noticias que puedan ser de su interés.

- Mentoring.

  Uno de los compromisos de la UIE con su estudiantado es la atención personalizada, en tal sentido se garantiza el acompañamiento al estudiantado a través de la figura del mentor. El mentor acompaña al estudiante a lo largo de toda la titulación para potenciar su desarrollo a nivel académico, personal y profesional. En el transcurso de los estudios también se realizan sesiones informativas sobre programas de movilidad, prácticas curriculares y optativas, actividades formativas complementarias, asignaturas de configuración electiva y Trabajo de Fin de Grado, en las que se implican las distintas áreas y servicios de la Universidad.

Con carácter general, en los tres primeros cursos de implantación de la titulación las actividades de apoyo y orientación del estudiantado se realizaron según con lo previsto y su desarrollo se considera satisfactorio.

Cabe resaltar que, dada la importancia que tiene el programa de Mentoring en el marco del Modelo Académico UIE, como resultado del proceso de seguimiento de la titulación en el primer curso de implantación se consideró oportuno introducir mejoras. Así, entre los cambios acometidos cabe destacar el incremento del número de entrevistas entre mentores y estudiantado, la elaboración de una base de datos y el diseño de plantillas para el registro de entrevistas y las diferentes problemáticas que afectan a los estudiantes. Todos los cambios implementados se consideran de gran interés.

Además, en el curso 2023-2024 se aplicó un nuevo instrumento de evaluación del programa de Mentoring, con alcance a estudiantes y mentores. Los resultados obtenidos señalan un elevado nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa (4,58 en escala 1-5, con un índice de participación del 56,82%) y un nivel de satisfacción medio de los mentores (3,63 en escala 1-5, con un índice de participación del 90,00%). Con carácter general, los mentores muestran un elevado nivel de satisfacción con la propia labor de mentoría, con la importancia del programa en el Modelo Académico UIE y con la colaboración de la Coordinación del programa en los procesos de capacitación, resolución de dudas, etc.; por otro lado, muestran un nivel de satisfacción medio en los aspectos asociados a la comunicación con los estudiantes, especialmente en lo relativo a la programación de las reuniones. Se atenderá a la evolución de la satisfacción de estudiantes y mentores en próximos cursos académicos.

En el curso 2024-2025, los resultados obtenidos señalan nuevamente un elevado nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa (4,80 en escala 1-5, con un índice de participación del 72%) y un ligero incremento del nivel de satisfacción medio de los mentores (3,91 en escala 1-5, con un índice de participación del 85%). Se considera positivo.

En el próximo curso académico 2025-2026, se continuarán aplicando mejoras en el programa de Mentoring. Así, con el fin de potenciar el desarrollo profesional y laboral de los estudiantes en su último curso de la titulación, se prevé la puesta en marcha del programa *"ABANCA impulsa nuestro Mentoring"* en colaboración con el equipo de Organización, Talento y Experiencia Empleado de ABANCA.

La UIE contempla aspectos relacionados con la gestión de la diversidad o las necesidades de apoyo educativo, tal y como se refleja en el manual de calidad y en algunos procedimientos del SGIC, tales como el SGIC-PC02-PR02 (Acceso y admisión) o el SGIC-PS01-PR01 (Gestión del personal académico).

En el curso académico 2024-2025, de acuerdo con el plan de mejora resultante del seguimiento del curso anterior y, atendiendo a las observaciones recogidas en el Informe Provisional de Evaluación del Diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad emitido por ACSUG en enero de 2025, se revisó la documentación del SGIC con el fin de ampliar las directrices relacionadas con la gestión de la diversidad, la igualdad de oportunidades y la accesibilidad a todos los servicios educativos. Se considera satisfactoria la implantación de las acciones.

En relación con la satisfacción de los grupos de interés, cabe reseñar que en los primeros cursos académicos, las encuestas dirigidas a estudiantes y profesorado se han orientado a disponer de información acerca de la satisfacción con aspectos de carácter académico, siendo los resultados con carácter general positivos. En el curso 2023-2024 se introdujeron cambios en los instrumentos de evaluación que permitirán en próximos cursos académicos disponer de información más precisa acerca de la satisfacción de los grupos de interés con los recursos materiales y servicios.

Así, en las encuestas dirigidas a estudiantes de tercer curso y al profesorado que impartió docencia en el segundo curso de la titulación en el año académico previo, incluyeron en el curso 2024-2025 preguntas acerca del nivel de satisfacción con los recursos materiales y servicios. Los resultados obtenidos señalan que el estudiantado muestra un promedio de satisfacción de 4,12 (en escala 1-5, siendo el índice de participación del 100%) y el profesorado de 4,25 (en escala 1-5, siendo el índice de participación del 92,86%).

En el caso del personal técnico, de gestión y de administración y servicios (PTGAS), el resultado obtenido indica un promedio de la satisfacción con los recursos materiales y servicios de 3,89 (en escala 1-5, siendo el índice de participación del 66,67%).

Por otro lado, los auxiliares docentes muestran un promedio de satisfacción con los recursos materiales y servicios de 3,81 (en escala 1-5, siendo el índice de participación del 88,89%).

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

A la vista de lo expuesto con anterioridad, con carácter general la UIE considera que tanto los recursos materiales como los servicios de apoyo a la docencia-aprendizaje puestos a disposición del título son suficientes y adecuados a las características del plan de estudios, a las modalidades de impartición, al número de estudiantes matriculados y a los resultados de aprendizaje que debe alcanzar el estudiantado.

| El análisis se basa en: |
|---|
| **Evidencias:**<br>E18: Información sobre los recursos materiales directamente vinculados con el título.<br>E19: Información sobre los servicios de orientación académica y programas de acogida.<br>E20: Listado de los centros /entidades para la realización de prácticas externas curriculares o extracurriculares.<br>E21: Fondos bibliográficos y otros recursos documentales relacionados con la temática del título.<br>E22: Materiales didácticos y/o tecnológicos que permiten un aprendizaje a distancia.<br>E23: Convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas.<br><br>**Indicadores:**<br>I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés.<br>I11: Distribución de alumnado por centros de prácticas.<br>I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,…). |

| PUNTOS DÉBILES DETECTADOS | ACCIONES DE MEJORA A IMPLANTAR |
|---|---|
| El incremento de estudiantado previsto de acuerdo con el calendario de implantación de la titulación implica la necesidad de ampliar y mejorar las instalaciones, equipamiento y recursos tecnológicos. | En el curso académico 2025-2026 se realizarán mejoras en las instalaciones, equipamiento y recursos tecnológicos con el fin de asegurar la adecuada atención al estudiantado, así como el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje.<br><br>(Plan de mejora 04) |

# Autoinforme de seguimiento

## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

| | |
|---|---|
| Dada la importancia del programa de Mentoring en el marco del Modelo Académico UIE, se considera de interés acometer mejoras orientadas a potenciar el desarrollo profesional y laboral de los estudiantes de cuarto curso. | Aplicar mejoras en el proceso de Mentoring a través del programa "ABANCA impulsa nuestro Mentoring" con el fin de potenciar el desarrollo profesional y laboral de los estudiantes en su último curso de la titulación.<br><br>(Plan de mejora 05) |

# Autoinforme de seguimiento
## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

DIMENSIÓN 3: Resultados

| CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE<br><br>Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.<br><br>Analizar los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES del título. |
|---|
| 6.1 Los estudiantes al finalizar el proceso formativo han adquirido los resultados de aprendizaje previstos para el título. |
| Aspectos a valorar:<br><br>• El desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos.<br>• Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan al nivel MECES.<br>• Los resultados de aprendizaje se tienen en cuenta para la revisión y mejora del plan de estudios. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

La Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) considera que el desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos en la memoria verificada de la titulación.

A este respecto, tal y como se señalaba en apartados anteriores del presente Informe, el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la UIE obtuvo el resultado favorable del proceso de verificación en junio de 2022, tal y como se recoge en el *Informe final de verificación* emitido por la Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG), con lo que en el curso 2022-2023 se inició la implantación de la titulación.

En el transcurso de los cursos académicos 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025 el plan de estudios se ha desarrollado de acuerdo con los aspectos previstos en la memoria de la titulación y sin que se hayan registrado incidencias reseñables, lo que ha permitido que los estudiantes lograsen alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.

Los resultados de aprendizaje alcanzados por el estudiantado en el transcurso de los tres primeros cursos académicos satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes para el logro del perfil de egreso establecido y se corresponden con el nivel MECES de la titulación. No obstante, será preciso el seguimiento detallado de estos aspectos a lo largo de los cursos de implantación del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes y, con especial atención, cuando los estudiantes finalicen sus estudios y se pueda disponer de la información relativa a la inserción laboral y satisfacción de las primeras promociones de egresados y egresadas.

En el marco del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE, el seguimiento del logro de los resultados de aprendizaje previstos y alcanzados resulta información de gran relevancia para valorar la adecuación del plan de estudios y, si fuese el caso, para establecer las revisiones y mejoras oportunas.

En el curso 2024-2025, el valor de la tasa de éxito (relación porcentual entre el número de créditos superados en un curso académico y el número de créditos presentados en dicho curso) fue de 99,32% en el campus de A Coruña y de un 98,80% en el campus de Vigo. Se considera satisfactorio, los resultados son del orden de los obtenidos en el curso 2023-2024 (99,18% y 100% en los campus de A Coruña y Vigo, respectivamente) y ligeramente superiores a los obtenidos en el curso 2022-2023 (95,83% y 98,33% en los campus de A Coruña y Vigo, respectivamente). En todos los casos, los valores cumplen con el objetivo previsto en la memoria de verificación de la titulación (≥90%).

En cuanto a la tasa de éxito por materia, en el curso 2022-2023 se cumplió el objetivo previsto (≥90%) en el 80% de las asignaturas , en el curso 2023-2024 en el 100% de las asignaturas y en el curso 2024-2025 en el 100% de las asignaturas. Se considera aceptable.

En relación con la satisfacción de los grupos de interés, cabe reseñar que en los tres primeros cursos académicos, las encuestas dirigidas a estudiantes y profesorado se han orientado a disponer de información acerca de la satisfacción con aspectos de carácter académico. Los resultados obtenidos con carácter general se consideran positivos.

Cabe señalar que el promedio de la satisfacción del estudiantado y profesorado con la planificación y desarrollo de las enseñanzas en el curso 2024-2025 fue de 4,50 y 4,56 (en escala 1-5, siendo el índice de participación del 95,00% en el caso del estudiantado y del 56,58% en el caso del profesorado.

En ambos casos, el promedio de satisfacción es superior al obtenido en el curso 2023-2024 (4,32 en el caso del estudiantado y 4,13 en el caso del profesorado, ambos en escala 1-5, con índices de participación del 97% y del 87%, respectivamente) y en el curso 2022-2023 (3,91 en el caso de estudiantado y 3,83 en el caso del profesorado, ambos en escala 1-5, con índices de participación del 90% y del 100%, respectivamente ), lo cual se considera positivo.

En el curso 2024-2025 se ampliaron los instrumentos de evaluación y, con ello, la UIE dispone de información acerca de la satisfacción del estudiantado y del profesorado con los resultados del aprendizaje.

Así, a través de la encuesta de satisfacción con la titulación dirigida a estudiantes de tercer curso, se obtuvo un promedio de satisfacción del estudiantado con los resultados de aprendizaje adquiridos de 3,29 (en escala 1-5), siendo el índice de participación del 100%. El valor obtenido es ligeramente inferior al esperado (≥3,5 en escala 1-5) por lo que se prestará atención a su evolución en próximos cursos académicos.

Por otro lado, a través de la encuesta de satisfacción con la titulación dirigida al profesorado que impartió docencia en la titulación en segundo curso en el año académico previo, se obtuvo un promedio de satisfacción del profesorado con los resultados de aprendizaje adquiridos por el estudiantado de 4,08 (en escala 1-5), siendo el índice de participación del 92,86%. Se considera positivo.

A la vista de lo expuesto con anterioridad, la UIE considera que los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes en los tres primeros cursos académicos de desarrollo del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes son coherentes con el perfil de egreso previsto, se corresponden con el nivel MECES de la titulación y se tienen en consideración para la revisión y mejora continua del plan de estudios.

| El análisis se basa en: |
| --- |
| **Evidencias:**<br>E4: Guías docentes de las materias/asignaturas (resultados de aprendizaje, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación, resultados de aprendizaje…).<br>E8: Informes/documentos donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso de los estudiantes del título/valoración adquisición resultados de aprendizaje.<br>E24: Listado Trabajos fin de grado/máster de, al menos, los dos últimos cursos académicos (título, tutor y calificación).<br>E25: Informes/listado de calificaciones de cada una de las materias/asignaturas del título.<br>E26: Mecanismos utilizados para el análisis de la adquisición de los resultados de aprendizaje.<br>E27: Documentación para la revisión transversal de las materias seleccionadas (material docente, exámenes u otras pruebas de evaluación realizadas…).<br>E28: Trabajos fin de grado/máster seleccionados.<br>E29: Informes de prácticas. |

# Autoinforme de seguimiento

## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

**Indicadores:**

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés.

I12: Indicadores de resultados (tasa de éxito global del título y tasa de éxito por materia).

| PUNTOS DÉBILES DETECTADOS | ACCIONES DE MEJORA A IMPLANTAR |
|---|---|
| No se detectan puntos débiles significativos asociados a este criterio. | No se considera necesaria la definición de acciones de mejora. |

| CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO |
|---|
| Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.<br><br>Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar si los resultados se adecúan a las previsiones y características del título. |
| 7.1 Los principales datos e indicadores del título evolucionan favorablemente de acuerdo con las características del título. |
| Aspectos a valorar:<br><br>• Indicadores de demanda.<br>• Indicadores de resultados.<br>• Los indicadores se tienen en cuenta para la mejora y revisión del plan de estudios. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

La Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) dispone de un sistema de indicadores del programa formativo que permite la obtención de resultados, congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes y que satisface las demandas sociales de su entorno.

El curso 2024-2025 corresponde al de tercer año de implantación del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes y, con carácter general, los resultados obtenidos en los tres primeros cursos se consideran satisfactorios y adecuados a las previsiones y características del título.

En lo relativo a los indicadores de demanda, en el curso 2024-2025 la ocupación de la titulación fue del 31% (en concreto, del 40% en el campus de A Coruña y del 22% en el campus de Vigo). Dicho valor es superior al registrado en el curso 2023-2024, en donde se ocuparon el 21% de las plazas ofertadas (en concreto, del 26% en el campus de A Coruña y del 16% en el campus de Vigo) y en el curso 2022-2023, en donde se ocuparon el 18% de las plazas ofertadas (24% en el campus de A Coruña y 12% en el campus de Vigo). Se considera positivo.

Por otro lado, cabe señalar que el porcentaje de candidatos admitidos en la titulación sobre el total de las postulaciones en el curso 2024-2025 fue del 97,44% (96,15% en el campus de A Coruña y 100% en el campus de Vigo); en los cursos 2023-2024 y 2022-2023, el porcentaje de candidatos admitidos en la titulación sobre el total de las postulaciones fue del 100%.

Con carácter general se consideran resultados positivos, en especial atendiendo a que son los primeros años de implantación de la titulación y también de andadura de la propia Universidad; no obstante, se continuará insistiendo en la realización de acciones de promoción y captación de estudiantado que permita lograr un incremento de los niveles de ocupación de la titulación.

Por otro lado, la UIE dispone de indicadores relativos a los resultados académicos, los cuales son de especial importancia dado que permiten valorar el progreso y los resultados de aprendizaje del estudiantado, así como la idoneidad del diseño del programa formativo.

En concreto:

a) La tasa de rendimiento es la relación porcentual entre el número de créditos superados en un curso académico y el número de créditos matriculados en dicho curso. En la memoria de verificación de la titulación se estableció como objetivo el logro de un valor ≥85%.

   El resultado obtenido en el curso 2024-2025 indica un tasa de rendimiento del 99,13%, en concreto 99,32% en el campus de A Coruña y 98,80% en el campus de Vigo.

   En en el curso 2023-2024 el resultado había sido un 99,48% (en el campus de A Coruña 99,18% y en el campus de Vigo 100%).

   En el curso 2022-2023 la tasa de rendimiento en el campus de A Coruña había sido de un 95,83% y de un 98,33% en el campus de Vigo.

   Se considera satisfactorio.

b) La tasa de éxito es la relación porcentual entre el número de créditos superados en un curso académico y el número de créditos presentados en dicho curso. En la memoria de verificación de la titulación se estableció como objetivo el logro de un valor ≥90%.

   El resultado obtenido en el curso 2024-2025 indica una tasa de éxito del 99,13%, en concreto 99,32% en el campus de A Coruña y 98,80% en el campus de Vigo.

   En en el curso 2023-2024 el resultado había sido un 99,48% (en el campus de A Coruña 99,18% y en el campus de Vigo 100%).

   En el curso 2022-2023 la tasa de éxito en el campus de A Coruña había sido de un 95,83% en el campus de A Coruña y de un 98,33% en el campus de Vigo.

   Se considera satisfactorio.

   Cabe resaltar que en los dos primeros cursos académicos, atendiendo al modelo de evaluación continua de la UIE, se consideró que los créditos matriculados coincidían con los créditos presentados; así, los valores de la tasa de éxito y de la tasa de rendimiento eran iguales. En el curso 2024-2025 se matizó la sistemática de cálculo al considerar que

si un estudiante abandona durante el semestre no se computa como estudiante presentado a evaluación. Con ello, los valores de ambas tasas no coinciden.

c) La tasa de evaluación es la relación porcentual entre el número de créditos presentados en un curso académico y el número de créditos matriculados en dicho curso. En la memoria de verificación de la titulación se estableció como objetivo el logro de un valor ≥95%.

Tal y como se señalaba con anterioridad, atendiendo al modelo de evaluación continua de la UIE, en los dos primeros cursos académicos se consideró que los créditos matriculados coincidían con los créditos presentados; con ello, en los cursos 2023-2024 y 2022-2023, el valor de la tasa de evaluación fue del 100%.

En el curso 2024-2025 se matizó la sistemática de cálculo en las Titulaciones Oficiales de la UIE; en el caso del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes el resultado obtenido indica una tasa de evaluación del 100%.

Se considera satisfactorio.

d) La tasa de abandono se refiere al porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se encuentran matriculados en la titulación en los dos cursos siguientes. En la memoria de verificación de la titulación se estableció como objetivo el logro de un valor ≤20%.

Dado que la titulación se implantó en el curso 2022-2023, la tasa de abandono se ha calculado por primera vez en el curso 2024-2025.

El resultado obtenido indica una tasa de abandono del 11,11%.

Se considera satisfactorio.

e) La tasa de graduación es la relación porcentual de los estudiantes de una cohorte que superan los créditos conducentes al título en el tiempo previsto más un año. En la memoria de verificación de la titulación se estableció como objetivo el logro de un valor ≥60%. Dado que la titulación se implantó en el curso 2022-2023, aún no procede el cálculo de este indicador.

f) La tasa de eficiencia es la relación porcentual entre el número total de créditos superados a lo largo de la titulación en la que el estudiante fue egresado y el número total de créditos en los que se matriculó. En la memoria de verificación de la titulación se estableció como objetivo el logro de un valor ≥90%. Dado que la titulación se implantó en el curso 2022-2023, aún no procede el cálculo de este indicador.

g) La tasa de incumplimiento de la normativa de permanencia es un indicador que, si bien no había sido propuesto en la memoria de verificación de la titulación, su seguimiento y medición se considera de interés en el marco del Modelo Académico UIE. Dicha tasa se

refiere a la relación porcentual de estudiantes que han incumplido la normativa de permanencia por IPP y/o por no superar los créditos mínimos exigidos con respecto al total de estudiantes matriculados en la titulación. Se consideró adecuado establecer como objetivo el logro de un valor ≤15%.

El resultado obtenido en el curso 2024-2025 fue del 1,39% si se tiene en cuenta solamente el incumplimiento de la normativa de permanencia por IPP (0% en los cursos 2023-2024 y 2022-2023) y del 0% si se tienen en cuenta ambos condicionantes (0% en los cursos 2023-2024 y 2022-2023).

Se considera satisfactorio.

h) La duración media de los estudios se refiere al número de años que tardan los estudiantes en graduarse. En la memoria de verificación de la titulación se estableció como objetivo el logro de un valor ≤4,5 años. Dado que la titulación se implantó en el curso 2022-2023, aún no procede el cálculo de este indicador.

Atendiendo a lo expuesto con anterioridad, se puede afirmar que en en los tres primeros cursos de implantación del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes los resultados de los indicadores descritos son satisfactorios, con lo que la titulación se está desarrollando de manera favorable de acuerdo con las características y compromisos incluidos en la memoria de verificación y en el propio Sistema de Garantía Interno de Calidad.

| 7.2 Los índices de satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés son adecuados. |
|---|
| Aspectos a valorar:<br>• Indicadores de satisfacción con el personal académico, personal de apoyo, recursos, prácticas externas, proceso formativo, movilidad, etc.<br>• Los indicadores de satisfacción se tienen en cuenta para la mejora y revisión del plan de estudios. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

La Universidad Intercontinental de la Empresa considera de gran relevancia disponer de información acerca del grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés involucrados en el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes, con el fin de garantizar tanto la atención permanente a las necesidades y expectativas de dichos grupos como el cumplimiento de los compromisos adquiridos en la memoria de verificación de la titulación.

# Autoinforme de seguimiento

## Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

En el curso 2022-2023 se inició la implantación del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes y, con carácter general, los resultados obtenidos en los tres primeros cursos académicos se consideran satisfactorios y adecuados a las previsiones y características del título.

En concreto, los resultados obtenidos son los siguientes:

a) Satisfacción del estudiantado.

El promedio de la satisfacción del estudiantado en el curso 2024-2025 fue de 3,83 (en escala 1-5), siendo el índice de participación del 100%.

En el curso 2023-2024 el resultado había sido de 4,39 (en escala 1-5) siendo el índice de participación del orden del 97% y, en el curso 2022-2023 de 4,13 (en escala 1-5) con un índice de participación del orden del 90%.

Si bien se observa un ligero descenso en el promedio de satisfacción del estudiantado, cabe reseñar que en el curso 2024-2025 el resultado se ha obtenido a través de la implementación de una nueva encuesta de satisfacción con la titulación que sólo se ofrece al estudiantado de tercer curso de la titulación. Se mantendrá atención a la evolución del promedio de satisfacción en próximos cursos académicos.

b) Satisfacción del profesorado.

El promedio de la satisfacción del profesorado en el curso 2024-2025 fue de 4,35 (en escala 1-5), siendo el índice de participación del 92,86%.

En el curso 2023-2024 el resultado había sido de 3,89 (en escala 1-5) siendo el índice de participación del orden del 87% y, en el curso 2022-2023 de 3,44 (en escala 1-5) con un índice de participación del 100%.

Si bien se observa un ligero incremento en el promedio de la satisfacción del profesorado, cabe reseñar que en el curso 2024-2025 el resultado se ha obtenido a través de la implementación de una nueva encuesta de satisfacción con la titulación que sólo se ofrece al profesorado que ha impartido docencia en el segundo curso de la titulación en el año académico previo. Se mantendrá atención a la evolución del promedio de satisfacción en próximos cursos académicos.

c) Satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios.

El promedio de la satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios en el curso 2024-2025 fue de 3,95 (en escala 1-5). El índice de participación fue del 77,78%.

En el curso 2023-2024 el resultado había sido de 3,60 (en escala 1-5) siendo el índice de participación del 45,45% y, en el curso 2022-2023 de 3,74 (en escala 1-5) con un índice de participación del 100%.

Cabe reseñar que en el curso 2024-2025 se realizó la consulta por separado al grupo de auxiliares docentes y a los restantes miembros del PTGAS debido a las diferencias en las funciones asignadas. Así, el promedio de la satisfacción de los auxiliares docentes fue de 3,79 (en escala 1-5, siendo el índice de participación del 88,89%) y el del resto de PTGAS fue de 4,10 (en escala 1-5, siendo el índice de participación del 66,67%).

d) Satisfacción de entidades empleadoras.

En los tres primeros cursos de la titulación no se contempla la realización de prácticas externas; con ello, no resulta de aplicación la medición de la satisfacción de entidades empleadoras.

e) Satisfacción de egresados.

Dado que en el curso 2022-2023 se dio inicio a la implantación del título, no resulta de aplicación la medición de la satisfacción de egresados.

Cabe reseñar que, atendiendo a la propia evolución de la implantación de la titulación y a los resultados obtenidos en cada curso académico, ha sido necesario ampliar y mejorar los instrumentos de evaluación.

Así, en el curso 2023-2024 se actualizaron los instrumentos de evaluación existentes y se crearon otros nuevos (programa de Mentoring y satisfacción con la titulación) con el fin de obtener información más detallada acerca del nivel de satisfacción de los grupos de interés con diferentes aspectos asociados a la planificación, desarrollo y seguimiento del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes.

Algunos de estos instrumentos de evaluación se diseñaron y aplicaron en el propio curso 2023-2024 (programa de Mentoring) considerando satifactoria su implantación. Otros instrumentos (encuestas de satisfacción con la titulación) se aplicaron en el curso académico 2024-2025 y, con ello, se dispone de mayor información acerca de la satisfacción de los grupos de interés con aspectos tales como la información y transparencia, la gestión de la calidad, etc.

En próximos cursos académicos se continuará prestando atención tanto a la necesidad de ampliación o modificación de los instrumentos de evaluación como a la evolución de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés dado que se consideran un elemento esencial para la mejora.

Atendiendo a lo expuesto con anterioridad, con carácter general, los resultados obtenidos en los tres primeros cursos de implantación del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes se consideran satisfactorios y adecuados a las previsiones y características del título.

| 7.3 Los valores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título. |
|---|
| Aspectos a valorar:<br>• Análisis de los históricos de resultados existentes en los estudios realizados sobre inserción laboral del título.<br>• Adecuación de la evolución de los indicadores de inserción laboral en función de las características del título.<br>• Los indicadores de inserción laboral se tienen en cuenta para la mejora y revisión del plan de estudios. |

**Reflexión / comentarios que justifiquen la valoración:**

La Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) contempla en su Sistema de Garantía Interno de Calidad procedimientos para la realización del análisis de la inserción laboral de las personas egresadas y de su satisfacción con la formación adquirida.

Los estudios de inserción laboral aportarán información acerca de la integración en el mercado laboral de las personas egresadas, lo que permitirá valorar si los objetivos de aprendizaje de la titulación son adecuados a los requisitos profesionales y de empleabilidad y, con ello, aplicar en la titulación las acciones de mejora que se consideren oportunas. Además, estos estudios permitirán obtener información acerca de la satisfacción de las personas egresadas con aspectos relevantes relacionados con la titulación (tales como la percepción sobre la organización y desarrollo de la enseñanza, la información y transparencia, el sistema de garantía de calidad, los recursos humanos, los recursos materiales y servicios o los resultados del aprendizaje, entre otros) y se obtendrá también información acerca de la evolución académica de las personas egresadas, tales como titulaciones universitarias posteriores, cursos de especialización o idiomas.

En la UIE se prevé la realización anual de estudios de la inserción laboral de las personas graduadas, siendo destinatarias de los mismos las personas que hayan finalizado sus estudios dos años antes de la realización del análisis. Con ello, dado que el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes se implantó en el curso 2022-2023, aún no procede la realización de los citados estudios de inserción laboral.

No obstante, cabe reseñar que la Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG) publica periódicamente estudios sobre la inserción laboral de los titulados en el Sistema

Universitario Gallego, los cuales se tienen en consideración con el fin de garantizar la adecuación de la titulación al contexto socio-económico y profesional.

Por otro lado, el cuadro de mando de indicadores incluye el seguimiento del tiempo medio para encontrar empleo, el cual se refiere al tiempo medio que tarda el estudiantado graduado en la titulación en encontrar un empleo relacionado con su formación. Tal y como se indicaba con anterioridad, dado que el Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes se implantó en el curso 2022-2023, aún no procede el cálculo de dicho indicador.

El análisis se basa en:

**Evidencias:**

E12: Planes de mejora derivados de la implantación del SGC (en concreto, acciones de mejora realizadas a partir de los resultados obtenidos en todos los indicadores).

E13: Informe/documento donde se recoja el análisis de las encuestas de satisfacción (porcentaje de participación, resultados y su evolución…).

E30: Informe/documento donde se recoja el análisis de los resultados del título (incluidos indicadores de inserción laboral y SIIU).

**Indicadores:**

I1: Número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.

I4: Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés.

I12: Indicadores de resultados (todas las tasas se facilitarán de forma global para el título. Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se facilitarán también por materia/asignatura):

- Tasa de graduación.
- Tasa de abandono.
- Tasa de eficiencia.
- Tasa de rendimiento.
- Tasa de éxito.
- Tasa de evaluación (distinguir entre alumnado a tiempo completo y a tiempo parcial).

I13: Relación de oferta/demanda de las plazas de nuevo ingreso.

I14: Resultados de inserción laboral.

| PUNTOS DÉBILES DETECTADOS | ACCIONES DE MEJORA A IMPLANTAR |
|---|---|

| | |
|---|---|
| No se detectan puntos débiles significativos asociados a este criterio. | No se considera necesaria la definición de acciones de mejora. |

Autoinforme de seguimiento
Cursos académicos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025

# 3. MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

MODIFICACIÓN:

Al amparo de los artículos 32 y 33 del *Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calida*d y del artículo 15 del *Decreto 222/2011, de 2 de diciembre, de la Consellería de Educación e Ordenación Universitaria, por el que se regulan las enseñanzas universitarias oficiales en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Galicia*, se presentó a ACSUG la solicitud de modificación sustancial del plan de estudios verificado del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes.

Se obtuvo resolución favorable de ACSUG en fecha 30 de mayo de 2025.

JUSTIFICACIÓN:

De acuerdo con los requisitos establecidos en el *Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calida*d, la información que en el plan de estudios verificado se identificaba y organizaba como "Competencias" pasa a tener la consideración de "Resultados de aprendizaje" en la nueva memoria.

# 4. PLAN DE MEJORAS

Atendiendo a las directrices establecidas en el procedimiento SGIC-PE02-PR06 (Planes de mejora) y, con el fin de dar respuesta a los puntos débiles detectados en el presente Informe de seguimiento de la titulación, la Universidad Intercontinental de la Empresa (UIE) ha definido los correspondientes Planes de mejora, los cuales aseguran:

a) La descripción de la acción de mejora, incluyendo la referencia a la debilidad y el análisis de causas, entre otros.

b) La planificación de la acción de mejora, incluyendo las acciones, responsabilidades, calendario y recursos, entre otros.

c) El seguimiento de la acción de mejora, incluyendo los indicadores, calendario y responsabilidades, entre otros.

La definición e implantación de dichos planes sin duda redundará en la mejora del Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes, así como en el propio Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE.

# Plan de mejora 01

## Curso académico 2024 / 2025

■ Titulación I Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes
Criterio I 1, Organización y desarrollo

□ SGIC
Proceso I

▪ Área académica de conocimiento I Ingeniería y arquitectura

▪ Estructura docente (Facultad/Centro) I Facultad de Ingeniería y Tecnología Empresarial

| | |
|---|---|
| DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA | Mejorar los instrumentos para la evaluación de la satisfacción con los procesos de enseñanza-aprendizaje. |
| Punto débil detectado | Atendiendo a la evolución de la implantación de la titulación, se considera de interés continuar ampliando y mejorando los instrumentos para la evaluación de la satisfacción con los procesos de enseñanza-aprendizaje. |
| Análisis de causas | La titulación es de reciente implantación (curso 2022-2023), con lo que es preciso continuar ampliando y mejorando los instrumentos de evaluación. |
| Ámbito de aplicación | Procesos de enseñanza-aprendizaje asociados a la titulación. |
| Responsable de aplicación | Coordinación de Titulación, Decano y Coordinación de Desarrollo Académico.<br><br>Unidad de Calidad.<br><br>Área de Sistemas. |
| Objetivos específicos | Ampliar y mejorar los instrumentos de evaluación de la satisfacción con el fin de disponer de mayor información sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje en aspectos tales como la gestión de la movilidad, las prácticas externas y el TFG. |

| | |
|---|---|
| Actuaciones a desarrollar | 1. Desarrollar y/o mejorar los instrumentos de evaluación relacionados con la movilidad, las prácticas externas y el TFG.<br>2. Aplicar los nuevos instrumentos de evaluación.<br>3. Analizar la información obtenida y, si procede, tomar acciones para la mejora. |
| Período de ejecución | Junio 2025-Junio 2026. |
| Recursos / financiación | Recursos propios. |
| Responsable de seguimiento | Consejo Rector. |
| Fecha de seguimiento | Septiembre 2026. |
| Indicadores de ejecución | Grado de cumplimiento de las acciones planificadas. |
| Evidencias documentales y/o registros que se presentan (o presentarán) para evidenciar la implantación | Plan anual de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.<br>Análisis de satisfacción de los grupos de interés. |
| OBSERVACIONES<br>No procede. | |

| REVISIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA | |
|---|---|
| Nivel de cumplimiento (total o parcial) | Total. |
| Responsable de revisión | Coordinación de Titulación, Decano, Coordinación de Desarrollo Académico y Unidad de Calidad.<br>Consejo Rector. |
| Fecha de revisión | Septiembre 2026. |
| Resultados obtenidos | Se desarrollaron y/o mejoraron los instrumentos de evaluación relacionados con la movilidad, las prácticas externas y el TFG. |

| | |
|---|---|
| | En el curso 2025-2026 se implementaron de forma satisfactoria los nuevos instrumentos de evaluación.<br><br>El análisis de los resultados obtenidos con la aplicación de los nuevos instrumentos permite la mejora continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje. |
| Grado de satisfacción | Alto. |
| Si procede, acciones correctoras | No procede. |

# Plan de mejora 02

## Curso académico 2024 / 2025

■ Titulación I Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes
Criterio I 3, Sistema de garantía de calidad

□ SGIC
Proceso I

▪ Área académica de conocimiento I Ingeniería y Arquitectura

▪ Estructura docente (Facultad/Centro) I Facultad de Ingeniería y Tecnología Empresarial

| | |
|---|---|
| DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA | Ampliar y mejorar la definición de indicadores y objetivos del SGIC. |
| Punto débil detectado | Atendiendo al resultado del proceso de evaluación del diseño del SGIC llevado a cabo por ACSUG, resulta necesario ampliar y mejorar la definición de indicadores y objetivos, asegurando que todos los procesos dispongan información que permita monitorizar su desempeño y evolución temporal. |
| Análisis de causas | El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE es de reciente implantación y, con carácter general, los procesos de evaluación conllevan la detección de aspectos a mejorar. |
| Ámbito de aplicación | Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UIE. |
| Responsable de aplicación | Coordinación de Titulación, Decano, Coordinación de Calidad y Coordinación de Desarrollo Académico.<br>Comité de Coordinación Académica.<br>Comisión de Garantía Interna de Calidad.<br>Consejo Rector. |

| | |
|---|---|
| Objetivos específicos | Ampliar y mejorar la definición de indicadores y objetivos del SGIC. |
| Actuaciones a desarrollar | 1. Revisar los indicadores y objetivos del SGIC, con el fin de asegurar que todos los procesos dispongan de información que permitan monitorizar su desempeño y evolución temporal.<br>2. Definir el modo de cálculo, la frecuencia de cálculo, las responsabilidades, así como otros aspectos que resulten necesarios para el cálculo de los nuevos indicadores y objetivos.<br>3. Realizar el seguimiento de los nuevos indicadores y objetivos.<br>4. Analizar la información obtenida y, si procede, tomar acciones para la mejora. |
| Período de ejecución | Junio 2025-Junio 2026. |
| Recursos / financiación | Recursos propios. |
| Responsable de seguimiento | Consejo Rector. |
| Fecha de seguimiento | Septiembre 2026. |
| Indicadores de ejecución | Grado de cumplimiento de las acciones planificadas. |
| Evidencias documentales y/o registros que se presentan (o presentarán) para evidenciar la implantación | Plan anual de indicadores y objetivos de la titulación.<br>Plan anual de indicadores y objetivos del SGIC. |
| OBSERVACIONES<br>No procede. | |

| REVISIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA | |
|---|---|
| Nivel de cumplimiento (total o parcial) | Total. |

| | |
|---|---|
| Responsable de revisión | Coordinación de Titulación, Decano, Coordinación de Calidad y Coordinación de Desarrollo Académico.<br><br>Comité de Coordinación Académica.<br><br>Comisión de Garantía Interna de Calidad.<br><br>Consejo Rector. |
| Fecha de revisión | Septiembre 2026. |
| Resultados obtenidos | Se revisaron y ampliaron los indicadores y objetivos del SGIC, asegurando que todos los procesos disponen de información que permite monitorizar su desempeño y evolución temporal (por ejemplo: indicadores asociados a la información y transparencia, al sistema de garantía interno de calidad o a los recursos materiales y servicios, entre otros).<br><br>En cada caso, se definió el modo de cálculo, la frecuencia de cálculo, las responsabilidades, así como otros aspectos que resultan necesarios para el cálculo de los nuevos indicadores y objetivos.<br><br>El seguimiento de los nuevos indicadores y objetivos se implementó de forma satisfactoria, permitiendo disponer de información para la mejora de la titulación y del SGIC. |
| Grado de satisfacción | Alto. |
| Si procede, acciones correctoras | No procede. |

# Plan de mejora 03

## Curso académico 2024 / 2025

■ Titulación I Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes
Criterio I 4, Recursos humanos

□ SGIC
Proceso I

▪ Área académica de conocimiento I Ingeniería y arquitectura

▪ Estructura docente (Facultad/Centro) I Facultad de Ingeniería y Tecnología Empresarial

| DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA | Mejora de la cualificación investigadora del profesorado. |
|---|---|
| Punto débil detectado | Dada la reciente creación de la UIE, resulta necesario fortalecer las investigaciones actuales e implementar un plan de desarrollo que permita incorporar de manera gradual nuevas líneas investigadoras. |
| Análisis de causas | La Universidad es de reciente creación, con lo que es necesario fortalecer y ampliar las líneas de investigación de la UIE. |
| Ámbito de aplicación | Actividad investigadora del profesorado. |
| Responsable de aplicación | Coordinación de Titulación, Decano y Coordinación de Desarrollo Académico.<br>Comité de Coordinación Académica.<br>Consejo Rector. |
| Objetivos específicos | En el curso académico 2025-2026 se avanzará en la creación del Instituto Universitario de Investigación de la UIE y se establecerán los mecanismos para la coordinación de la actividad investigadora en la Universidad. |

| | |
|---|---|
| Actuaciones a desarrollar | 1. Crear el Instituto Universitario de Investigación de la UIE y definir su plan de desarrollo.<br>2. Definir las líneas de investigación de la UIE y coordinar los recursos para su implementación.<br>3. Analizar los avances y, si procede, tomar acciones para la mejora. |
| Período de ejecución | Junio 2025-Junio 2026. |
| Recursos / financiación | Recursos propios. |
| Responsable de seguimiento | Consejo Rector. |
| Fecha de seguimiento | Septiembre 2026. |
| Indicadores de ejecución | Grado de cumplimiento de las acciones planificadas. |
| Evidencias documentales y/o registros que se presentan (o presentarán) para evidenciar la implantación | Plan de creación y desarrollo del Instituto Universitario de Investigación de la UIE. |
| OBSERVACIONES<br>No procede. | |

| REVISIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA | |
|---|---|
| Nivel de cumplimiento (total o parcial) | Parcial. |
| Responsable de revisión | Coordinación de Titulación, Decano y Coordinación de Desarrollo Académico.<br>Comité de Coordinación Académica.<br>Consejo Rector. |
| Fecha de revisión | Septiembre 2026. |

| | |
|---|---|
| Resultados obtenidos | Se ha creado el Instituto Universitario de Investigación de la UIE en septiembre de 2025.<br><br>A lo largo del curso 2025-2026 se avanzó en la definición de las líneas de investigación de la UIE y en la coordinación de los recursos; no obstante, es necesario continuar avanzando en los aspectos asociados a la implementación en el curso académico 2026-2027. |
| Grado de satisfacción | Medio. |
| Si procede, acciones correctoras | No procede. |

# Plan de mejora 04

## Curso académico 2024 / 2025

■ Titulación I Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes
Criterio I 5, Recursos materiales y servicios

□ SGIC
Proceso I

▪ Área académica de conocimiento I Ingeniería y Arquitectura

▪ Estructura docente (Facultad/Centro) I Facultad de Ingeniería y Tecnología Empresarial

| | |
|---|---|
| DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA | Realizar mejoras en las instalaciones, equipamiento y recursos tecnológicos. |
| Punto débil detectado | El incremento del estudiantado previsto de acuerdo con el calendario de implantación de la titulación implica la necesidad de ampliar y mejorar las instalaciones, equipamiento y recursos tecnológicos. |
| Análisis de causas | La titulación es de reciente implantación (curso 2022-2023), con lo que es preciso continuar ampliando y mejorando los recursos materiales y servicios. |
| Ámbito de aplicación | Instalaciones, equipamiento y recursos tecnológicos asociados a la titulación. |
| Responsable de aplicación | Coordinación de Titulación, Decano y Coordinación de Desarrollo Académico.<br><br>Área de Sistemas.<br><br>Consejo Rector. |
| Objetivos específicos | Realizar mejoras en las instalaciones, equipamiento y recursos tecnológicos con el fin de asegurar la adecuada atención del estudiantado, así como el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje. |

| | |
|---|---|
| Actuaciones a desarrollar | 1. Construir aulas teniendo en cuenta el incremento de estudiantes de la titulación.<br>2. Ampliar espacios destinados al uso por docentes y estudiantes.<br>3. Disponer del equipamiento tecnológico necesario en aulas y espacios. |
| Período de ejecución | Junio 2025-Junio 2026. |
| Recursos / financiación | Recursos propios. |
| Responsable de seguimiento | Consejo Rector. |
| Fecha de seguimiento | Septiembre 2026. |
| Indicadores de ejecución | Grado de cumplimiento de las acciones planificadas. |
| Evidencias documentales y/o registros que se presentan (o presentarán) para evidenciar la implantación | Instalaciones, equipamiento y recursos tecnológicos disponibles para el desarrollo de la titulación. |
| OBSERVACIONES<br>No procede. | |

| REVISIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA | |
|---|---|
| Nivel de cumplimiento (total o parcial) | Total. |
| Responsable de revisión | Coordinación de Titulación, Decano, Coordinación de Desarrollo Académico y Unidad de Calidad.<br>Consejo Rector. |
| Fecha de revisión | Septiembre 2026. |
| Resultados obtenidos | Se construyeron aulas en ambos campus con el correspondiente equipamiento tecnológico. |

| | |
|---|---|
| | Se continuó avanzando en la ampliación de espacios destinados al uso por docentes y estudiantes, equipados con los recursos necesarios en cada caso. |
| Grado de satisfacción | Alto. |
| Si procede, acciones correctoras | No procede. |

# Plan de mejora 05
## Curso académico 2024 / 2025

■ Titulación I Grado en Ingeniería en Sistemas Inteligentes
Criterio I 5, Recursos materiales y servicios

□ SGIC
Proceso I

▪ Área académica de conocimiento I Ingeniería y arquitectura

▪ Estructura docente (Facultad/Centro) I Facultad de Ingeniería y Tecnología Empresarial

| | |
|---|---|
| DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA | Aplicar mejoras en el proceso de Mentoring a través del programa "ABANCA impulsa nuestro Mentoring" con el fin de potenciar el desarrollo profesional y laboral de los estudiantes en su último curso de la titulación. |
| Punto débil detectado | Dada la importancia del programa de Mentoring en el marco del Modelo Académico UIE, se considera de interés acometer mejoras en el mismo. |
| Análisis de causas | La titulación es de reciente implantación (curso 2022-2023), con lo que en el curso 2025-2026 se implementará el cuarto curso de la titulación. |
| Ámbito de aplicación | Programa de Mentoring asociado a la titulación. |
| Responsable de aplicación | Coordinación de Titulación, Decano y Coordinación de Desarrollo Académico. |
| Objetivos específicos | Introducir mejoras en el programa de Mentoring con el fin de garantizar un apoyo al estudiantado de cuarto curso que permita el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como la orientación al logro de los resultados de aprendizaje previstos. |
| Actuaciones a desarrollar | 1. Diseño del programa "ABANCA impulsa nuestro Mentoring" en colaboración con el |

| | |
|---|---|
| | equipo de Organización, Talento y Experiencia Empleado de ABANCA.<br>2. Implementación del programa, incluyendo la formación a mentores y el desarrollo del propio proceso de Mentoring dirigido a estudiantes de cuarto curso de la titulación. |
| Período de ejecución | Junio 2025-Junio 2026. |
| Recursos / financiación | Recursos propios. |
| Responsable de seguimiento | Consejo Rector. |
| Fecha de seguimiento | Septiembre 2026. |
| Indicadores de ejecución | Grado de cumplimiento de las acciones planificadas. |
| Evidencias documentales y/o registros que se presentan (o presentarán) para evidenciar la implantación | Programa de Mentoring y registros asociados a su implementación. |
| OBSERVACIONES<br>No procede. | |

| REVISIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA | |
|---|---|
| Nivel de cumplimiento (total o parcial) | Total. |
| Responsable de revisión | Coordinación de Titulación, Decano y Coordinación de Desarrollo Académico y Unidad de Calidad.<br>Consejo Rector. |
| Fecha de revisión | Septiembre 2026. |
| Resultados obtenidos | Se diseñó el programa “ABANCA impulsa nuestro Mentoring” en colaboración con el equipo de Organización, Talento y Experiencia Empleado de ABANCA.<br>Se realizaron las correspondientes acciones de formación dirigidas a mentores. |

| | |
|---|---|
| | Se implementó en el curso 2025-2026 un programa piloto dirigido a estudiantes de cuarto curso de la titulación, con resultado satisfactorio.<br><br>Atendiendo a los buenos resultados obtenidos, se continuará desarrollando el programa en próximos cursos académicos. |
| Grado de satisfacción | Alto. |
| Si procede, acciones correctoras | No procede. |